

# SUUM CUIQUE TUIS

Revista del Supremo Consejo Masónico de España

## Desigualdad y pobreza

Desigualdad y pobreza, una conjunción necesaria

Abismos y cumbres de la modernidad tardía

¿Que subyace en la desigualdad y pobreza?

Pobreza y Sector Primario

La pobreza, las desigualdades y la salud

Desigualdad y pobreza, cambio climático

Trabajo en logia Kadosk

Opinión:

Agricultura ecológica, ecología de la agricultura.

Historia de Supremo Consejo de España (1780-1811)

3.- Desigualdad y pobreza, una conjunción necesaria.

M. I. P. H. S. G. C. Octavio Carrera, 33º

8.- Abismos y cumbres de una sociedad tardía:

Riquezas y desigualdades. Por: Gustavo Ernesto Maure M. M.

TRIANG. ANALEMA G. O. F. R. A. Rep. Argentina

11.- ¿Que subyace en la desigualdad y pobreza?: Por: Narciso Saenz Narro, 33º. S. C. M. E.

Filosofía y Letras en la Universidad de Valencia Doctorado en Filosofía Pura.

Docente de la cátedra de Psicología Evolutiva y de la Educación.

Miembro de Honor del Supremo Consejo Masónico de España, del Supremo Consejo del 33º del REAA.

Es autor de múltiples ensayos de masonería, entre los que destaca La masonería y sus grados escoceses: un diálogo desde la laicidad y la racionalidad.

19.- Pobreza y Sector Primario: Por: Lluís Medir

Licenciado en Farmacia, ejerció como profesor ayudante en prácticas en la cátedra de botánica de la facultad de Farmacia de la Universidad de Valencia. diputado en el Parlament de Catalunya en dos legislaturas: 1980-1984 por el PSUC y 1988-1992 por el PSC. Ha sido alcalde de Palafrugell en cuatro mandatos.

23.- La pobreza, las desigualdades y la salud: Por: María Victoria Zunzunegui.

Es doctora en epidemiología por la Universidad de California en Berkeley. Fue catedrática de epidemiología en la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Montreal donde trabajó desde 1999 a 2016. Actualmente colabora con la Fundación Matia en el diseño, la ejecución y el análisis del estudio longitudinal Envejecer en Euskadi cuyo objetivo principal es la construcción de una plataforma de datos para analizar la influencia de los entornos habitacionales en el buen envejecer de la población vasca mayor de 70 años.

29.- Desigualdad, Pobreza y cambio climático: Por: Enrique Andreu Moliner, 33º. S. C. M. E.

Doctor en Ciencias Biológicas por la Universitat de València. Catedrático jubilado de Biología Animal de la Universitat de València. Director del Master Oficial de Contaminación, Ecotoxicología y Sanidad Ambientales de la Universitat de València. Honoris Causa por la Universidad de San Martín. Perú. Académico de la Real Academia de Medicina de la Comunidad Valenciana.

### Trabajo en logia Kadosk

34.- La Torre de los Escipiones en Tarragona y la diosa Cibele:

Un culto misterico en la Tárraco Romana. Por: Quim Besora, 31º

### Opinión

37.- Agricultura ecológica, ecología de la agricultura.

Por: Miquel Vilardell. Ingeniero Técnico Agrícola. Especialista en Explotaciones Agrarias

38.- Noticias de nuestra jurisdicción

Informe del Gran Canciller de AA. Exteriores, Manel Camós, 33º

41.- Grandes Tenidas de Otoño

43.- Historia de Supremo Consejo de España (1780-1811)

# SUUM CUIQUE IUS

## La desigualdad y la pobreza

Este número trata sobre la desigualdad y la pobreza, intentaremos abordar esta problemática desde la perspectiva de la masonería y de las aportaciones de amigos profanos.

El Rito Escoces Antiguo y Aceptado, a lo largo de sus 33 Grados basa sus principios éticos y valores humanistas con la promoción de la equidad y la justicia social en todas las esferas de la sociedad. A través del tiempo, el mundo ha estado inmerso en las sombras de la desigualdad y la injusticia que se han cernido sobre la sociedad y la naturaleza humana.

Uno de los pensadores que ha dejado una huella imborrable en la historia es Jean-Jacques Rousseau. Su aguda perspicacia intelectual nos guió a través de un análisis profundo, contenido en su obra magistral: "Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres". Rousseau, con su sabiduría, nos desveló un mundo de desigualdades dividido en dos categorías fundamentales, arrojando luz sobre los intrincados matices de nuestra condición humana.

Rousseau, nos alerta sobre un tipo de desigualdad, las desigualdades políticas, creadas por la mano del hombre. Estas desigualdades, tejidas por las estructuras políticas y sociales, generan un entorno propicio para el surgimiento de privilegios desmedidos en términos de riqueza, honor y poder. Son estas desigualdades las que, según Rousseau, desencadenan conflictos y tensiones, tanto entre distintas sociedades como dentro de ellas. La raíz se encuentra en la propiedad privada y en los abusos de aquellos que acapaban la riqueza del mundo para su propio beneficio. Las guerras y las luchas por el poder son su sombría consecuencia.

Con la llegada de la industrialización, las brechas de ingresos comenzaron a crecer de manera alarmante. En el umbral del siglo XX, la relación entre los ingresos medios de los países "pobres" y "ricos" era de 1 a 4. Sin embargo, en el siglo XXI, esta proporción se ha disparado sobrepasando el 1 a 30. En estos tiempos modernos, somos testigos de que más de 3 mil millones de personas viven en la pobreza, y la mitad de ellas subsiste en condiciones miserables. La medición de la desigualdad social nunca ocupó un lugar prioritario en el siglo pasado. Ni el Banco Mundial ni el Fondo Monetario Internacional parecían interesados en este crucial asunto.

Y ahora, en la época presente, nos enfrentamos a desafíos económicos y sociales cada vez más apremiantes. Es crucial que reflexionemos sobre las lecciones del pasado y busquemos soluciones que promuevan una distribución más equitativa de la riqueza y el bienestar para todos. La responsabilidad recae en nuestras manos, en nuestra capacidad de comprender y actuar para construir un futuro más justo y equitativo para cada ser humano en este planeta.

En conclusión, la francmasonería, con sus valores y principios arraigados en la equidad y la justicia social, tiene un papel importante que desempeñar en la lucha contra la desigualdad y la pobreza. Esta revista ha resaltado la relevancia de los ideales masónicos para abordar estos desafíos globales, y ha presentado acciones concretas que los masones pueden emprender para promover un mundo más equitativo y justo. Sigamos trabajando juntos, utilizando nuestros principios y valores masónicos, para construir una sociedad más inclusiva y próspera para todos. Agradezco vuestra lectura por el compromiso impreso que conlleva, en la búsqueda de una sociedad más igualitaria y justa, donde las sombras de la desigualdad sean disipadas por la luz de la equidad y la solidaridad.

# Desigualdad y pobreza, una conjunción necesaria

S.:G.:C.: Octavio Carrera González, 33º

El problema de la desigualdad y la pobreza ha tenido y tiene un largo recorrido en los foros de debate sobre desarrollo, desarrollo sostenible, entre otros. No hay organismo internacional, fundación o institución que no haya abordado de alguna forma el tema de la desigualdad y la pobreza.

**Seremos capaces de discernir cuándo las diferencias implican desigualdad y cuándo la desigualdad deja de ser un momento necesario en desarrollo y comienza a tener un sentido negativo.**

No es necesario ser muy perspicaz para darse cuenta de que el problema es acuciante para cualquier proyecto. Es por esto que políticos, economistas, sociólogos, historiadores, hacen referencia a ello constantemente.

Es evidente que el fenómeno de la desigualdad y la pobreza es complejo y tiene relación con muchos otros problemas sociales.

Seguramente por su complejidad y por las implicaciones que tiene en todas las esferas de la sociedad, es que este fenómeno es abordado desde diferentes perspectivas. Por mucho que se haga referencia a la desigualdad y la pobreza, ¿tenemos claro qué son estos dos fenómenos que siempre aparecen ligados? ¿Son algo en sí mismos o son expresión de algo otro?

Si revisamos las referencias a estos fenómenos podremos notar que, por lo general, la pobreza y la desigualdad son utilizadas como marcadores cuantitativos que ayudan a medir el nivel de desarrollo de la sociedad, ya sea en referencia a la humanidad en su conjunto, a una región, a un país o a una zona geográfica.

En el imaginario colectivo, cuando se mencionan la desigualdad y la pobreza, sobre todo cuando aparecen como binomio, se hace en un sentido que difícilmente rebasa su comprensión económica.

No intentamos decir que la explicación de estos fenómenos desde la perspectiva de la economía sea simplista, todo lo contrario, el aspecto económico es uno de los más complejos, es por ello que hay tantas referencias económicas, pero esta perspectiva no agota el análisis, ni nos ofrece estos fenómenos en la dimensión humanista, que es la que nos interesa especialmente.

En este artículo pretendo ofrecer una reflexión desde la perspectiva de un ciudadano con inquietudes sociales, que no se conforma con explicaciones técnicas del problema de la

desigualdad y la pobreza.

Las conferencias, artículos, ensayos, que sobre estos temas se pueden consultar, están llenos de datos numéricos. Si dedicamos tiempo a indagar, podremos encontrar infinidad de estadísticas, datos comparativos, porcentajes, parámetros, que pretenden ofrecernos una descripción de estos dos fenómenos.

Sin duda, la ciencia necesita toda esa información para definir, explicar y poner en perspectiva algo tan complejo. Sin ello no se puede delimitar el alcance del problema que son la desigualdad y la pobreza.

Ahora bien, ¿hacer una foto del problema es suficiente? Una vez definidos desigualdad y pobreza, tendremos los no especialistas una comprensión —y digo comprensión y no noción— de estos fenómenos que nos permita entenderlos.

Seremos capaces de discernir cuándo las diferencias implican desigualdad y cuándo la desigualdad deja de ser un momento necesario en desarrollo y comienza a tener un sentido negativo.

Seremos capaces de superar una comprensión de la pobreza que la reduce a niveles de acceso (expresados en cantidades) a unos u otros bienes. Sé que algunos dirán que nos enfrentamos a fenómenos complejos. Dirán, por ejemplo,

**La desigualdad, del tipo que sea, supone graves consecuencias, tanto en el ámbito personal como en el ámbito social. La pobreza es la principal consecuencia, junto con problemas como la desnutrición o el hambre.**

que hay muchos tipos de pobreza, nos darán una definición general de pobreza y espera-

ran que con eso lo tengamos todo claro.

Sirva como ejemplo lo que aparece en la página oficial de PROADE, una organización financiada por el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, el Fondo Social Europeo de la UE y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

... “la pobreza como concepto general engloba la carencia de recursos básicos para el ser humano como alimentos, agua potable, vivienda, educación, sanidad e integridad social. No obstante, puede clasificarse en varios tipos según los factores que la causan y los sujetos afectados.

- **Pobreza material**

Se da en los países que presentan un índice de exclusión social más bajo. Los afectados son víctimas no solo de la pobreza, sino de un bajo índice de escolaridad, desigualdad en la renta, analfabetismo, precariedad laboral, etc. Todo ello lleva a una mayor tasa de violencia social.

- **Pobreza rural**

La pobreza rural se produce cuando la respuesta a una mejora en la situación económica no es igual de positiva en las zonas rurales que en las urbanas. Ello significa que la evolución favorable de los indicadores económicos (por ejemplo, la renta per cápita e ingresos por habitante) tiene un impacto desigual en el conjunto de la población.

- **Pobreza urbana**

La pobreza urbana suele tener lugar en aquellas ciudades donde existe un flujo constante de emigración campo-ciudad. Los hogares de estos inmigrantes suelen ser perceptores de ingresos más bajos, de ahí el mayor índice de pobreza urbana y el desarrollo de una mayor fragmentación social.

- **Pobreza social**

La pobreza social se mide según el auxilio que reciben las personas de bajos recursos dentro de una sociedad. En este sentido, ser pobre se considera una categoría dentro de un conjunto de personas y se determinará según el nivel de reacción social que resulte de una situación desfavorable concreta.

- **Pobreza infantil**

La pobreza de una comunidad afecta, sobre todo, al crecimiento, la salud y el desarrollo cognitivo, emocional y conductual de los niños. Por ello, la desigualdad entre familias pobres suele generar pobreza infantil de forma inmediata, puesto que sus efectos se impondrán desde etapas muy tempranas de la vida.

- **Pobreza relativa**

Esta clase se aplica en aquellos países donde hay partes en las que hay precariedad y otras en las que no. No se trata de una pobreza absoluta, sino que engloba lugares que han sido marginados por los gobiernos del país o donde no se han adoptado las medidas necesarias para combatir el mal.

- **Pobreza absoluta**

Una medida de pobreza absoluta se define el número de personas bajo un umbral de pobreza que depende del espacio geográfico y del tiempo. Para que una medida de pobreza sea absoluta, la línea de pobreza tiene que ser la misma para todos los países sin importar su cultura y sus niveles de desarrollo tecnológico.

- **Pobreza estructural**

La pobreza estructural es aquella que afecta a las condiciones de vida de un conjunto de personas dentro de una sociedad. Significa que existen estratos sociales desiguales, estos, estructurados de manera no uniforme. Los elementos de este tipo de pobreza son: seguridad/inseguridad social, participación

política y social de los individuos, empobrecimiento crónico, etc.



- **Pobreza extrema**

Pobreza Extrema es un término que se refiere al estado más bajo de la pobreza y que incluye a toda persona que no alcanza a cubrir el costo mínimo de alimentos en determinado tiempo.”

Otro ejemplo, referido a la desigualdad, es el que aparece en la página del Comité Español de ACNUR, la Agencia de la ONU para los refugiados: “Algo desigual es algo diferente. En el ámbito humano, se habla de desigualdad cuando hay una falta de equilibrio entre dos o más personas. La desigualdad puede presentar muchas facetas y vamos a analizar las más importantes para que sepas qué es desigualdad y cómo afecta a nuestras vidas.

¿Qué tipos de desigualdad existen?

## **5- Desigualdad y pobreza, una conjunción necesaria**

La desigualdad no es única ni afecta a un solo aspecto de la vida de las personas, sino que se puede hablar de varios tipos:



**Desigualdad social.** Se produce cuando una persona recibe un trato diferente como consecuencia de su posición social, su situación económica, la religión que profesa, su género, la cultura de la que proviene o sus preferencias sexuales, entre otros aspectos.

**Desigualdad económica.** La desigualdad económica se refiere a la distribución de la riqueza entre las personas. Las diferencias de ingresos entre las personas más ricas y las más pobres supone un problema de acceso a bienes y servicios para las personas con menos recursos.

**Desigualdad educativa.** La desigualdad educativa está en la base de la desigualdad social y económica, puesto que supone que las personas no tengan las mismas oportunidades para acceder a una formación. En este sentido, existen diferencias significativas

en relación con los refugiados, puesto que, según datos de ACNUR, más de 3,5 millones de niños refugiados no van al colegio y durante 2016 solo un 45% de los 6,4 millones de personas en edad **escolar bajo el mandato de ACNUR, niños y adolescentes de entre 5 y 17 años**, fueron escolarizados.

**Desigualdad de género.** La desigualdad de género se produce cuando una persona no tiene acceso a las mismas oportunidades que una persona de otro sexo. Por ejemplo, existe una brecha salarial, que según el informe de Eurostat del año 2016, en España es del 14,9% y en Europa, del 16,7%.

**Desigualdad legal.** Se produce cuando las leyes o el funcionamiento de los tribunales favorecen a unos individuos frente a otros. Por ejemplo, se puede dar el caso de que los requisitos legales de acceso a la sanidad o a la educación no sean los mismos para los nacionales de un país que para los refugiados.

¿Cuáles son sus consecuencias?

La desigualdad, del tipo que sea, supone graves consecuencias, tanto en el ámbito personal como en el ámbito social. La pobreza es la principal consecuencia, junto con problemas como la desnutrición o el hambre.

Las guerras y los conflictos armados que existen en muchos países del mundo producen el desplazamiento de millones de personas que buscan un lugar seguro en el que vivir y tener un futuro. En algunos países, los refugiados sufren situaciones de rechazo, xenofobia y discriminación, lo que les lleva a una situación de desigualdad.

La educación es la base para acabar con la desigualdad y para que todos tengamos las mismas oportunidades.”

Estos dos ejemplos que hemos utilizado solo los referimos para ilustrar cómo se nos presentan estos fenómenos formalmente, no tienen la intención de criticar la labor de estas instituciones.

Nuestra reflexión va dirigida a llamar la atención sobre la necesidad abordar estos fenómenos desde una perspectiva que supere el estrecho marco económico, porque el fenómeno al que nos enfrentamos realmente no es al de la desigualdad y la pobreza, sino uno más complejo del cual son una parte. Nos referimos al modelo de sociedad, a la concepción general de desarrollo que queremos, etc.

Los marcos referenciales que pueden ofrecer un punto de vista general de la sociedad que tenemos, de la que venimos y hacia la que queremos ir, nos permiten plantearnos el problema de la disminución y erradicación de la desigualdad y la pobreza desde una perspectiva mucho más rica y amplia.

La elección de un modelo adecuado nos permite determinar si la reducción de la desigualdad y la pobreza depende fundamentalmente del crecimiento económico o de la forma en que se reparte la riqueza. Este es uno de los debates más comunes que podemos encontrar al respecto.

No hay que tener miedo a que, a la hora de plantear estos problemas y propuestas de solución para ellos, se asuman posiciones ideológicas; no hay posiciones no ideológicas. Hay que abandonar la noción de ideología como falsa conciencia y entenderla como lo que es, una concepción estructurada que defiende de manera coherente una forma de entender y explicar la realidad.

Otro aspecto a tener en cuenta al abordar el problema, sobre todo el de la

desigualdad en oposición a la igualdad, es enfocarlo como un fenómeno transversal, es decir, un fenómeno que abarca diferentes aspectos de la vida social.

La debilidad e inconsistencia de esta forma de abordar el problema radica en que se parte de una visión fraccionadora de la sociedad que, pretendiendo abarcar la multiplicidad de manifestaciones de un único fenómeno (desigualdad/igualdad), hace aparecer estas manifestaciones como fenómenos en sí mismos, que existen uno al lado del otro. Esto, en lugar de facilitar la solución del problema, lo dificulta porque diluye sus causas y lo indetermina.

Las desigualdades con “apellidos” (desigualdad económica, de género, cultural, étnica, etc.), que sirven para identificar las manifestaciones del fenómeno de la desigualdad, difícilmente ayudan a la comprensión del problema de la desigualdad como uno de los males fundamentales de nuestro tiempo.

Dar visibilidad a los problemas de desigualdad y pobreza es necesario, pero no suficiente. Hay que cuestionarse las descripciones simples y chatas de estos fenómenos.

Hay que ir más allá de las descripciones técnicas de estos fenómenos y exigir soluciones políticas de los mismos.

La Política es la encargada exigir a los técnicos alternativas que respondan a las necesidades de la sociedad. Es la Política quien debe marcar los tiempos desde posiciones que, sin ser voluntaristas, apunten en la dirección de lo deseable, sin verse atrapadas por tecnicismo que defiendan el statu quo y no ofrezcan alternativas de cambio.

Octavio Carrera González, 33º

# Abismos y cumbres de la modernidad tardía: Riquezas y desigualdades.

Gustavo Ernerto Maure M..M..

*“Entre el espanto y la ternura,  
corre la suerte,  
con el abajo y con la altura,  
con vida y muerte.”*

*S.Rodríguez*

**¿Cómo es posible que como humanidad hayamos construido un mundo que produce tantos bienes y genera tantos avances y a la vez la desigualdad se haya disparado a niveles ya no medibles?**

Si nosotros analizamos los índices de natalidad y mortalidad, es innegable que en los



últimos doscientos años la especie humana ha conseguido combatir enfermedades, mejorar su alimentación y salud y así prolongar la vida individual mejorando la satisfacción de necesidades. De este proceso da cuenta el maravilloso trabajo de Hans Rosling , investigador sueco desgraciadamente fallecido, que nos permite visualizar de manera gráfica el avance global que tanto nos cuesta ver en medio de los conflictos urgentes del día a día. Una

mirada como la de Rosling hace falta, por lo que invito a abrir los enlaces que se adjuntan en nota al pie. <sup>1</sup>

1 <https://youtu.be/jbkSRLYSojo?feature=shared>  
[https://www.ted.com/talks/hans\\_rosling\\_the\\_best\\_stats\\_you\\_ve\\_ever\\_seen?utm\\_campaign=teds\\_pread&utm\\_medium=referral&utm\\_source=tedcomshare](https://www.ted.com/talks/hans_rosling_the_best_stats_you_ve_ever_seen?utm_campaign=teds_pread&utm_medium=referral&utm_source=tedcomshare)

*Una industria armamentista que genera guerras en función de su acumulación de capital, una industria digital que no reconoce limitaciones éticas en el manejo de datos y la manipulación pulsional y una industria farmacológica que genera subjetividades químicamente dependientes en vez de trabajar a los fines sanitarios.*

Lo que hoy sabemos sobre condiciones sanitarias, de agua potable, abrigo, alimentación, higiene, educación; traza un futuro de humanidad que alienta las energías de quienes trabajan en el ámbito de los estados y los supra estados. Pero a la vez asistimos a un capitalismo depredador que día a día incrementa la temperatura de la casa común, aumenta el nivel de los mares, elimina biodiversidades, finiquita la reserva de agua dulce del planeta y acrecienta una industria armamentista, digital y farmacológica que atiende a intereses concentrados y no a necesidades globales.

La Masonería de libre pensamiento ha sido activa impulsora de transformaciones que trazaron una geometría social y política que acompañaron procesos crecientes de ciudadanía humana a partir de la especificación práctica de la tríada Libertad – Igualdad – Fraternidad. Repasemos sólo algunas de esas transformaciones:

- La construcción de la tolerancia religiosa;
- El surgimiento de las formas políticas republicanas;
- La consolidación de los Estados Nación;
- Las independencias de las colonias;
- La necesaria construcción del Estado Social ante el avance sin límite del Capital;
- La construcción de Naciones Unidas luego del crimen de las dos guerras mundiales, y de agencias específicas para construir un futuro humano.
- la conformación de las estatalidades supranacionales; entre otros.
- La lucha por los derechos políticos y económicos de la mujer,
- La lucha contra toda segregación étnica, de clase o género.

La capacidad para construir nuevos órdenes ante los nuevos caos ha sido una característica señera más allá de todos los inventos conspirativos que pretenden atribuírsele. Esa capacidad permanente del camino del caos al orden hoy se encuentra interpelada porque nos encontramos en otro momento bisagra de la experiencia humana en el que también debemos hacer nuestros aportes. Dicho momento bisagra, desde mi limitada mirada, toca nudos centrales de lo humano:

- las formas de constitución de subjetividad humana,
- de asociación y vínculo,
- de producción y trabajo,
- de vinculación con la naturaleza y
- de estatalidad e interestatalidad;

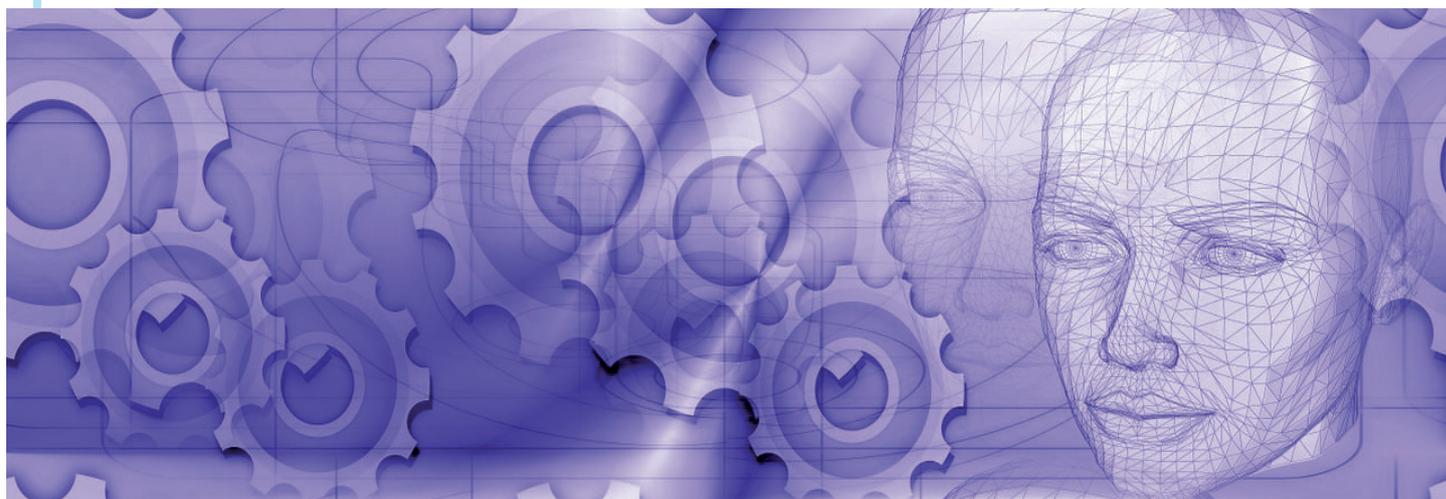
El desarrollo de la Cuarta Revolución industrial en curso produce formas de subjetividad aisladas, pulsionales e inmediatistas. Cuando en la Grecia clásica se mentaba la idiotez (en tanto centración absoluta en lo propio y desentendimiento de lo común) ni podía avi-

**Sin asociación y vínculo con otros y otros no hay experiencia de fraternidad que posibilite la comprensión de los dramas actuales y su necesidad de intervención urgente. Sin corporalidades cercanas, manos y abrazos, lo humano se desvanece en el aire.**

zorarse los grados de aislamiento, encierro en la pulsión de consumo y descreimiento en la propia acción que inunda las vidas individuales en las sociedades que, a medias resuelven sus necesidades básicas hoy.

Lo político en tanto lo común a construir se esfuma de los horizontes existenciales y es reemplazado por una mirada sarcástica e iracunda que busca permanentemente a los supuestos culpables de las propias demandas. Para estas construcciones subjetivas quien se ahoga en una balsa, quien no tiene para comer o quien es acribillado en medio de una guerra sangrienta tiene el mismo nivel existencial que los personajes de una serie de plataforma.

Sin asociación y vínculo con otras y otros no hay experiencia de fraternidad que posibilite la comprensión de los dramas actuales y su necesidad de intervención urgente. Sin corporalidades cercanas, manos y abrazos, lo humano se desvanece en el aire.



Respecto a los otros seres no humanos, priman las miradas delegativas en las tecnologías que nos salvarán con certeza o las miradas apocalípticas que ven que el colapso ya llegó y por tanto ya nada se puede hacer. En el fondo ideológico de ambas miradas prima una perspectiva de abandono al destino. Un destino que sucederá necesariamente hagamos lo que hagamos. Lo que construye una justificación de la propia desvinculación en el hacer. ¿Cómo enfrentamos los retos de las desigualdades presentes? ¿Cómo construimos nuevas geometrías políticas y sociales que den respuesta a subjetividades ensimismadas? ¿Qué estatalidades necesita este siglo XXI? ¿Acaso creemos que por asomo las formas estatales que generamos a fines del siglo XVIII son definitivas? ¿O creemos que las formas resignificadas en el siglo XX son insuperables?

Estas preguntas son las que creo deben alentar nuestros debates, nuestros intentos, nuestras prácticas. Es necesario construir saberes y formas de vinculación que puedan parir estatalidades continentales de los conflictos de la modernidad tardía. Porque estamos al borde de una profundización biotecnológica de la desigualdad pero también al borde de construir una vida humana más fraterna, solidaria y libre. Cumbre y abismo de humanidad frente a la que hay que decidir y hacer.

**M.º. M.º. GUSTAVO ERNESTO MAURE**

TRIANG.º. ANALEMA – G.º. O.º. F.º. R.º. A.º. Rep. Argentina

# ¿Que subyace en la desigualdad y la pobreza?

Narciso Saenz Narro, 33<sup>o</sup>

11

Tras la desigualdad y la pobreza siempre aparece, la entelequia, la posibilidad de ser libre o no. Consideramos que son términos que de una manera u otra están íntimamente unidos. Pero tanto la pobreza como la desigualdad son términos poliédricos, con muchos matices y denotaciones. Es un lugar donde se integran múltiples dimensiones y variables tales, y como ejemplo, nivel de ingresos necesarios para cubrir necesidades, diferencias por género en que no entraremos ahora debido a su dimensión y valor, territorio y contexto sociocultural, edad, etnia/raza, sistemas educativos y de salud pública y su acceso, etc.

Desde una perspectiva académica, la pobreza representa una condición socioeconómica que afecta el bienestar de las personas y sus familias, limitando así su desarrollo económico y personal. Y por supuesto en su capacidad de libertad de acción del tipo que sea.

Por su parte la desigualdad, según el Diccionario de la Real Academia Española, la define como cualidad de desigual, desigual como no igual, e igual, el que posee las mismas características que otra persona en algún aspecto o en todos. En principio, hay desigualdad porque no hay igualdad. Pero, caray con la vieja señora, consideramos que tal definición es aporética y en fondo no dice nada.

**El concepto mismo de equidad tiene características multidimensionales. Es decir, desde la dimensión económica el ingreso se complementa en lo social con variables de necesidades básicas, pero deben incluirse también otras**

Tampoco nos dice, mucho otras definiciones al uso: condición o circunstancia de no tener una misma naturaleza, cantidad, calidad, valor o forma que otro, o de diferenciarse de él en uno o más aspectos.

Pero la desigualdad y la pobreza son dos de los más graves problemas sociales que, en general, resultan de las relaciones históricas que se establecen entre las esferas de la sociedad, el Estado y el mercado. Esos fenómenos se observan a escala mundial, entre regiones y países, y en el interior de cada uno de éstos.

Algunas líneas de investigación los ha relacionado con dimensiones tales como el crecimiento económico, la distribución del ingreso, el comportamiento del gasto público y las condiciones sociales analizadas mediante diferentes variables e indicadores. Aunque existe amplia gama de líneas de estudio, una implica que cada una de ellas ha de verificarse en cada país en particular y en periodos específicos. Así, no existe un modelo único y los expertos en el tema insisten en que es necesario incorporar otros elementos para explicar su evolución en cada país y buscar estrategias alternativas más integra-

les, sobre todo adaptadas a realidades concretas de países en el marco de una realidad, de una idea hegemónica mundial.

El concepto mismo de equidad tiene características multidimensionales. Es decir, desde la dimensión económica el ingreso se complementa en lo social con variables de necesidades básicas, pero deben incluirse también otras. Y todo exige una planificación no cortoplacista y bien planificada, porque si no las consecuencias pueden ser desastrosas e implicar mayor miseria e indefensión.

Un buen ejemplo, en negativo, fue el desarrollo económico, improvisado y para salir del paso, durante el periodo desarrollista de los años sesenta del siglo pasado en nuestro país. En nuestro contexto español, el abandono del campo, huyendo de la pobreza, de la miseria, de la falta de medios y oportunidades y por razones de subsistencia supuso un trasvase migratorio de la población rural mayoritaria del momento a las ciudades. La tierra de cultivo, aunque se tuviera y por su continua división, ya no da para la subsistencia de los hijos. Recordemos que el mayorazgo o el hereu no era un hecho generalizado.

Las políticas públicas se orientaron a la creación de industrias de prestigio en los grandes núcleos mediante incentivos a la inversión y provisión de infraestructura para estos centros urbanos que atrajeran a la población rural. Hoy, y como consecuencia de ello, hablamos de la España deshabitada.

El sistema de urbanización fue tan caótico y cortoplacista que dio lugar a situaciones tan lamentables como la de El Pozo del Tío Raimundo, -y al recordado y santo laico Padre Llanos- semejantes a la actual Cañada Real, ambos en Madrid. En los barrios del entorno de las grandes ciudades aún puede verse la huella de la especulación urbana, un reflejo más de la desigualdad, de la pobreza, de la miseria.

Y hasta los años ochenta y la implantación de una salud pública generalizada como derecho ciudadano -hoy en peligro- la falta de atención médica, de sistemas de prevención, la falta de servicios sociales, el desarrollo de centros educativos adecuados, etc., brillaban por su ausencia. Aunque muy vacilante, incluso tambaleantes, ahora permiten una calidad de vida impensables para la generación pretérita ya casi extinguida por la edad. Pensemos que la gente moría por falta de medicamentos accesibles a su situación económica o por la imposibilidad de una operación inalcanzable. A la apendicitis se la denominaba “cólico miserere”. Cuando aparecía, los familiares, amigos etc., se reunían en su entorno y rezaban. “Miserere mei domino”. Amén de que ya detectaba, la distancia a superar, los costos económicos hacían inviable acceder a la atención médica en aquellos tristes hospitales provinciales. Los sistemas social-demócratas nacidos en Europa, y con algún reflejo en el contexto mundial, a partir de la segunda guerra mundial, ha permitido el desarrollo de sistemas de apoyo social para proteger al ciudadano en situación de crisis negativa o indefensión. Por ejemplo, ante la evidencia de que el desempleo es un claro factor predictivo que permite entrever que, quien está en tal situación, cae en la pobreza, los estados intervienen con proyectos paliativos. Salario mínimo, atención psicológica, servicios sociales, becas, etc. Aunque son eso, parches paliativos que no erradican la génesis real de los problemas.

**La religión, o el fanatismo político, el egoísmo centrado en uno mismo han sido el origen de malas experiencias, de situaciones históricas que implicaban en sí mismo la desigualdad y la pobreza como elemento natural.**

Pero la libertad no se regala en los sistemas, capitalista o no, sino que se conquista día a día. Al igual que en la intervención educativa, en los servicios sociales tenemos también un ejemplo del cómo estas implementaciones no son, ni gratificables ni pensadas a priori para una mejora en la calidad de vida de los ciudadanos, sino que responden a una prevención para evitar males mayores o, simplemente responden a una necesidad operativa.

No olvidamos que la presión obrera obliga a aceptar cambios. La jubilación generalizada se alcanza por primera vez en Alemania, donde Bismark cede a ello para apaciguar las luchas obreras a finales del siglo XIX. O que los domingos no fueran jornadas laborales, o a la reducción de las jornadas, o que los sábados fueran dedicados al descanso, etc. Esperemos que la igualdad de oportunidades y el mismo sueldo a igual trabajo entre géneros, sea la próxima conquista. Y no digamos de la discriminación por género u orientación sexual.

Pero siguiendo la senda, por ejemplo, la guerra de Corea es de hecho el final de la segunda guerra mundial. Quienes vuelven de ella son personas de “gatillo fácil”. Coincide en EE. UU con la presencia de grandes estructuras mafioso-gansteriles posiblemente muy atractivas para evitar situaciones de indefensión económica y social de los posibles marginables. Una forma de evitar la tentación es intervenir con sistemas de atención social. De esa necesidad nacen los Servicios Sociales, hoy muy generalizados.

Si hemos hecho un énfasis en la economía es porque la consideramos como un componente, un elemento básico unido a la libertad e independencia -*primum vivere deinde filosofare*-. Junto a la formación son la base de la libertad personal y colectiva. La educación nos hará libres, era la consigna

revolucionaria del siglo XIX frente al determinismo impuesto por la férula religiosa y su oscurantismo como base de su poder. Si bien es cierto, en principio, no siempre la educación y formación individual se rigen por la empatía, por la tolerancia o la fraternidad, sino por una necesidad funcional.

La religión, o el fanatismo político, el egoísmo centrado en uno mismo han sido el origen de malas experiencias, de situaciones históricas que implicaban en sí mismo la desigualdad y la pobreza como elemento natural. El individualismo solipsista se suele regir por el principio de que el conocimiento, la información es poder para ejercerlo en provecho propio. Frente ello se podría oponer el principio que con el saber no se mercede, sino que quien lo obtiene y posee, debe ofrecer sus conocimientos fraternalmente a los demás. Frente a la consideración del ciudadano como un elemento más en una tabla de resultado de la grande corporación médica, Fleming no patentó la penicilina -Fleming renunció a cobrar ni un solo real por la patente de la penicilina porque quería que todo el mundo se beneficiase de su descubrimiento-, el descubridor de los rayos X, Roentgen, tampoco o lo mismo decir del primer aporte para la lucha contra la malaria, Patarroyo. Ofrecieron sus conocimientos por el bien de la humanidad.

La enseñanza pública, hoy generalizada en los países mínimamente desarrollados a partir de la revolución industrial, no es un convenio histórico desinteresado, ya se ha aludido, sino necesario para los acontecimientos industriales. Los gremios productivos clásicos desaparecen con la industrialización. La familia como base productora poseedora de un oficio que personaliza es sustituida por la “anómica” fábrica. Las fábricas y el mundo que se desarrolla en su entorno atrae al segmento rural que ante el hundimiento de la economía tradicional acude a la ciudad. Los sistemas tradicionales de formación e

información, o desaparecen o son aún muy residuales y oficios dignos de admiración. El padre que transmitía conocimientos artesanales familiares no puede competir con la producción en masa de la nueva industria. El sistema de economía familiar basada en la distribución de roles tiende a desaparecer.

La madre se integra en los trabajos fabriles y no tiene tiempo para la transmisión de valores básicos para la sociabilidad de los

más poderosos económicamente.

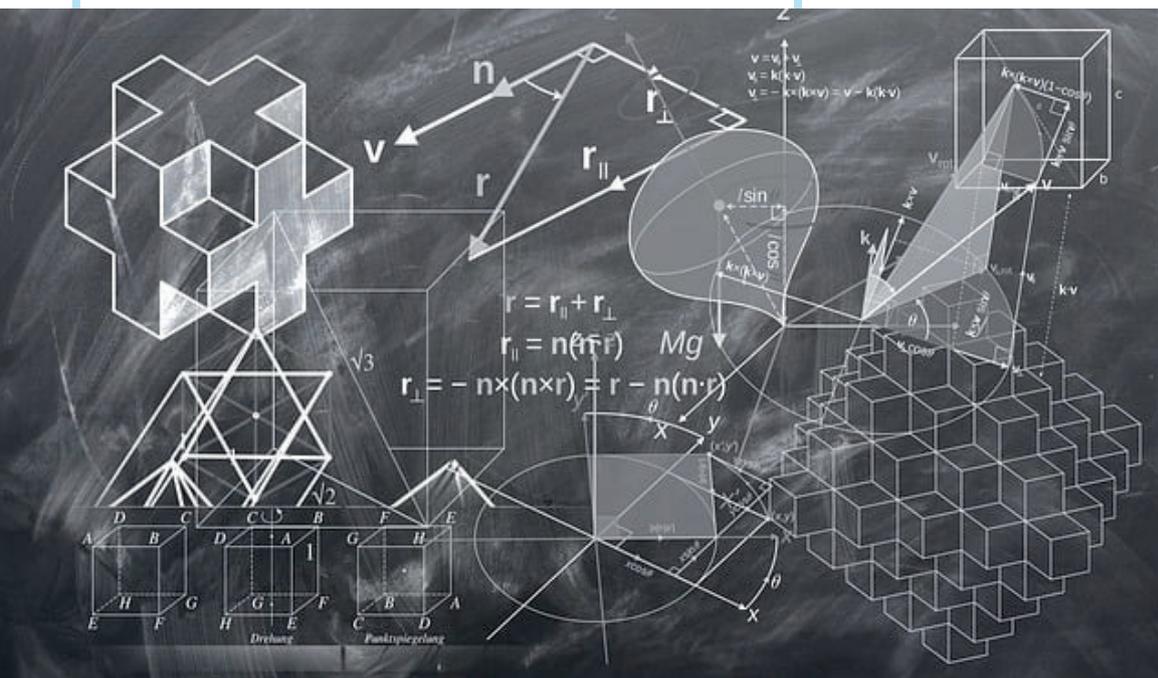
Pero la enseñanza pública, aunque interesada, permite un desarrollo de la libertad de pensamiento, bien individual bien colectiva imparables, incontables. En otro momento hemos argumentado que la enseñanza pública frente a los cenáculos elitistas supuso un paso decisivo en la libertad de conciencia, hacia la superación del oscurantismo impulsado por

la religión. No hace falta decir que ellos, con su oscurantismo religioso era la base de la desigualdad y la pobreza. ¡Así son las cosas, así lo quiere Dios!

El paso de una inteligencia hábil y artificiosa, al servicio de un poder superior a quien lo ejecuta, a una inteligencia activa, creativa e independiente tiene su origen en la formación, pero

los recursos para acceder a ella continúan siendo desiguales, y no digamos si la pobreza está presente.

Pero, sin poner nombres, en nuestro entorno los cenáculos elitistas excluyentes continúan estando presentes, necesariamente presentes para la formación de controladores que después asumen la dirección de la economía, de la judicatura, de los mas media o medios de comunicación, o de las universidades -encontramos muchos, muchos y siempre demasiados casos donde los altos cargos de la pirámide universitaria no son investigadores ni apenas docentes, sino managers de ideologías y de intereses espurios a la libertad de conciencia, al libre desarrollo cognitivo de los individuo a formar-



hijos. El oficio gremial y la transmisión de valores, casi exotéricos, necesitan un recambio.

La industria necesita un tipo de lenguaje común a todos. Las instrucciones deben ser fácilmente integradas por los obreros. Para ello se pone en funcionamiento la instrucción pública que poco a poco se abre camino no sin dificultades. En los sistemas capitalistas desarrollados, la formación académica incide en el acceso y permanencia en el mercado laboral de los ciudadanos/as. Incluso tiene el incentivo de ser un factor concluyente en el denominado ascensor social que permite ascender en una determinada escala social a través de la academia. Pero, aunque propicie una mayor calidad de vida, la desigualdad, la pobreza de base siempre está presente en beneficio de los

Insistiendo en la pobreza y la formación en nuestro entorno, en el período de la dictadura se daba un frecuente y lógico circuito. Personas, niños nacidos en la pobreza, incluyendo el extremo de la miseria, podían destacar en la escuela pública. La depuración en el estamento de profesores fue terrible tratando de eliminar hasta sus raíces las aportaciones de la Libre Enseñanza y las ideas de libertad que aportaban Ginés de los Ríos y compañía.

Los maestros nacionales, en su mayoría adeptos al Nacional Catolicismo del Cardenal Segura y demás golpistas, necesitaba miembros activos para su Curia. Y el vivero para una tropa con faldas negras que predicaba y controlaba, lo encontraron en los segmentos humildes de los pueblos. Así, los niños que los maestros detectaban y calificaban como inteligentes. sin más recursos para formarse, esos niños pobres que sobresalían en la escuela posiblemente acababan en el Seminario Diocesano. Pero, esa formación ¿suponía libertad de pensamiento o la dependencia y pobreza ética más absoluta? Porque podían caer en la alienación más absoluta.

Aunque, como siempre, la libertad que nace de la formación es incontrolable y por ello traemos a colación a los curas obreros.

Aquí una reflexión. El viejo grito de que la enseñanza nos haría libres, muy justo y válido en el pasado, hay que matizarlo y adoptarlo en el presente. Sin citar nombres, en el siglo XX, grandes intelectuales, filósofos, músicos, escritores, poetas, pedagogos, etólogos etc., pusieron sus grandes saberes al servicio de supremacistas asesinos en masa o de sujetos que exterminaban, o maltrataban con la deportación para que así perdieran sus raíces, a pueblos enteros en nombre de la libertad.

De los primeros ni un comentario, pero sí de los descendientes de los segundos

que aún asumen algunos principios, aunque desechan todo tipo de violencia física- pero la violencia no tiene porqué ser física, por ejemplo, la arrogancia-. Por ejemplo, es el caso de los “luchadores por la libertad” con los que nadie puede oponerse a sus razones, porque sólo ellos poseen la vitola, la verdad ética, el derecho a la lucha y sus formas para acceder a la libertad.

Aún queda en ciertos grupos esa idea y presunción, de que sólo ellos son los válidos para dirigir la forma y tienen los supuestos necesarios para acceder a la libertad. Soñando, hinchidos de valores y bajo el mando de la única y sola ética posible se permiten dictaminar hasta la forma de moral para desempeñar incluso un trabajo. El resto es alienación y degradación moral.

El cuerpo de la mujer no puede ser degradado por la prostitución. En principio, el cuerpo humano es de su dueño/a. En su libertad puede hacer con él lo que quiera. Alcanzar esta situación ética ha costado sudor y lágrimas cuando no sangre, como todo lo relacionado con la libertad, pero en este tema bastante más. Y de pronto aparece una nueva inquisición elitista que se permite el lujo de determinar qué debemos hacer, el cómo manejar los cuerpos ajenos a ellos mismos.

No hace falta decir que estamos en contra de la trata de blancas, pero nada tenemos nada que argumentar que deben hacer, en su libertad más absoluta como mujer, con su cuerpo “serrano”. No vamos a argumentar más, aunque desde nuestro trabajo profesional disponemos de una gran cantidad de casuística a exponer y relacionado con la libertad.

Una muchacha africana, de un precioso color negro, llega a mi despacho, en este caso como delegado de Servicios Sociales

del País Valencià y pide hablar conmigo. Está ejerciendo la prostitución y se queja de que un “chulo” la quiere “proteger”. Relata cómo huye de su familia africana porque su cuerpo servía de “alivio” para su padre, hermanos, primos y algún que otro. Había oído que en España el color negro de su piel se apreciaba. Y, visto los vistos se vino a España para hacer los mismo, pero no esperaba que tuviera que trabajar para su “protector”. La historia acaba bien, porque al menos una profesora de psicología estaba iniciando programas de lucha para formar a las muchachas prostituidas para salir de tal condición. Estamos a mediados de los años ochenta. Y ella salió.

En los años sesenta, después de una larga noche, cuando se volvió a retomar el tema de la libertad de la mujer se argumen-

acababan en la prostitución, única forma de poder mantener a su vástago.

¿Qué hacer? Porque la implementación de programas, del tipo que sean, cuesta mucho para hacerlos operativos. ¿Y mientras? Pero el problema básico está en quien puede atribuirse el poder para limitar la capacidad y uso de la libertad. Ay, caray, se me olvidaba la distinción dominante en el periodo negro, entre libertad y libertinaje.

¿Qué decir sobre la libertad de expresión? Sócrates está entre los primeros que murió defendiendo la libertad de expresión. Los Anitos, Melitos y demás lo acusaron de corromper a los jóvenes en su imagen de los dioses. Fue condenado a la muerte por cicuta, aun pudiéndose escapar no lo hizo.

Platón lo utiliza para conformar su ética. Con el “solo sé que no se nada” se lo pude situar entre los padres del pensamiento crítico. Platón, en sus Diálogos, los primeros textos que se escriben en la filosofía occidental, lo utiliza como portavoz de algunas de sus ideas -Diógenes Laercio, historiador de filosofía casi contemporáneo, los separan unos sesenta años,

dice que decía, “que cosas, que cosas dice este joven que yo digo”. La leyenda dice que su mujer lo abroncaba -lo pegaba- porque se pasaba todo el día en el ágora discutiendo y que no traía dinero a casa.

Sócrates, y sobre la libertad de expresión, ya exponía una serie de pronunciamientos que han sido reformulados hasta el infinito. Es cierto lo que dices, estás seguro que sabes sobre lo hablas, aporta algo lo que



taba que aquella que se casaba sin amor, por dinero, por ejemplo, era tan prostituta como quien necesitaba serlo por supervivencia. Pero no se entraba en juicio de valores. Las muchachas que venían del campo a la ciudad para “servir”, en ocasiones eran seducidas por el alguien de la familia, y ante la ausencia de métodos preventivos acababan con un “bombo”, y después expulsadas de sus trabajos. Eran su principal vivero. Si volvían a casa eran rechazadas por lo que

dices en tu nombre, es oportuno lo que dices. Y así hasta el desideratum. Don Manuel Azaña dijo: si en España callaran quienes hablan de lo que no saben, España se quedaría muda.

Estamos hablando desde la perspectiva de la masonería. Y recordemos que uno de sus principios básicos es el amor, silencio, la escucha, el trabajo, la aportación de un oficio cierto desde su curriculum o especialización, etc. Algunos tienen un aserto que los condiciona en la oportunidad de la libertad de expresión: en algunos momentos, la mejor palabra es la que no se dice. La CE establece en su artículo 20, apartado 4, que la libertad de expresión tiene sus límites en los preceptos de las leyes que lo desarrollan, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y en la protección de la juventud y la infancia. Y la filosofía popular dice: “Tus derechos terminan donde empiezan los derechos de los demás”.

Pero no vamos a adentrarnos en los distintos trabajos escritos donde se advierte sobre la utilización y la limitación de la libertad absoluta de expresión en algunas facetas. No es nuestro objetivo. Pero vamos a exponer un ejemplo que nace de la experiencia y que ha sido corroborado por un experimento reciente.

En primer lugar, y siempre en función de nivel de estudios, aparece un grupo de sujetos donde reina el pensamiento crítico. No sólo tienen como provisionales sus descubrimientos y conocimientos, sino que se niegan a valorar los de los demás y más si no son de su especialidad. En la medida en que baja el nivel de estudios, aparece otro sector donde se aceptan algunos principios casi como inmutables. Sobre todo, son de carácter religioso o político, pero no sabemos si se discriminaba entre pensamiento racional y la libertad de conciencia.

Finalmente aparece un tercer grupo,

de bajo nivel de estudios, donde aparecen sujetos de alta rigidez mental. No sabemos qué nivel podrían alcanzar en la prueba Raven. Sin niveles de estudios reglados más allá de los básicos, se aferran a unas ideas que ellos mismos configuran, y aunque sean estrambóticas a juicio de los demás, van seguros por la vida con la verdad siempre por delante. No tienen dudas y saben de todo. Las soluciones a problemas difíciles pasan por alternativas fáciles, simples como en los procesos populistas.

En el caso de su presencia en la masonería parecen sujetos que fueren asesorados por el espíritu santo. Como si al ser exaltados fueren ungidos por el altísimo, llegan a ser auténticos masones doctores de la paloma. Empobrecen a las logias y ensombrecen los debates. No es la masonería su lugar natural, porque ésta necesita del pensamiento crítico, de la búsqueda sistemática, de la duda permanente, del amor, del deber, de la empatía, de la prudencia, de la tolerancia, etc. Y un pensamiento rígido, solipsista, arrogante, casi rayante con el autismo nunca será un pensamiento libre. El estudio, la lectura, la reflexión antes y después de la acción, el pensamiento crítico, la búsqueda sistemática, la duda permanente, el amor, el deber, la empatía, la prudencia, la tolerancia nos hará libres.

Ah, el estudio de los psicólogos sociales nació de la siguiente anécdota: un ladrón de bancos es detenido por las imágenes que aparecen en las cámaras de vigilancia. El ladrón va a cara descubierta y, aun así, ante la evidencia discute con la policía de que su rostro no podía ser detectado por cámara alguna. El sujeto había leído que la escritura realizada con jugo de limón era indetectable. De lo que dedujo que si se enjuagaba la cara con jugo de limón su rostro no podría ser detectado por cámara alguna.

**17- ¿Que subyace en la desigualdad y la pobreza?**

**Posdata:**

Libertad, ¡que dulce suena tu nombre Libertad! Pero, oh sublime contradicción, que dependientes nos haces en tu búsqueda, como con el deber que en este momento se centra en la necesidad de buscarte, de protegerte. Como una diosa pagana y díscola te alejas y nunca permites poseerte en plenitud. No te dejas cosificar, sino que necesitas esponjarte, crecer todos los días. Eres cambiante, incluso frívola porque exiges nuevos adornos que te embellezcan de manera sistemática, como a los viejos edificios cuyas estructuras son siempre las mismas y diferente a la vez. Obligas a la búsqueda de valores maravillosamente cambiantes, para que seas siempre la misma y diferente a la vez. Nos exiges el deber de la perseverancia, el estar siempre pendiente de ti, como del amor que todo lo envuelve.

Porque exiges, para tu configuración momentánea, grandes esfuerzos en el ir un poco más lejos en el día a día diferencial de las distintas culturas, civilizaciones o comunidades concretas. Y a quienes se esforzaron en el empeño de tenerte, de un poder gozarte al alcance de todos, casi nunca gozaron del fruto de su obligado trabajo, aunque ese trabajo es un deber ineludible. Más bien los dieron sopas con honda, sí, sopas con honda a quienes soñaron con que un día veríamos una tierra que ponga libertad.

En fin, ahí puede radicar tu misterio, porque el goce está en la búsqueda, en el camino y no en la meta, porque las metas no existen en la medida en que cambian sistemáticamente con la búsqueda, y ésta no tiene fin. Tan solo la utopía parece tener permanencia. Pero las percepciones son siempre individuales y solo aunándolas, haces que lo cuantitativo se transforme en un cualitativo que pronto dejará de serlo porque alguien negará aquello que negó. Pero eres un poquito coqueta porque te de-

jas utilizar hasta por quienes te odian.

Estuviste presente en una terrible proclama autoritaria de un pasado muy, pero que muy oscuro y hoy estás en la boca de populistas que, eso, te odian. Aunque con ello sirvas de contrapunto para configurar la unidad y lucha de los contrarios. En ocasiones deberías enfadarte y decir, que no esa no soy yo. En fin, como seres humanos y libres todos somos iguales, pero no en las cualidades donde todos somos diferentes. ¡Si no como podríamos aportar nuestro oficio diferenciador y su aporte al grupo!

Por eso tu goce puede ser muy diferencial, cada uno a su manera. Y por eso mismo eres como el retrato de Zeús el griego, donde se reflejan todos los deseos, todas las imágenes, pero ninguno puede apropiarse de ti. Formas parte de todos, pero no eres de ninguno, como la fraternidad. Desde todos sale la unidad, el concepto aglutinador, que desde su desconstrucción surge el ideal, la quinta esencia que te define en un momento dado. Con el uso de los valores que aportas, libertad, haces que cuando entras en una morada, en una tumba sagrada, en un templo misterioso, nunca puedes predecir como saldrás.

**Narciso Sáez-Narro, 33º**

Licenciado en Filosofía y Letras en la Universidad de Valencia, Doctorado en Filosofía Pura.

Docente de la cátedra de Psicología Evolutiva y de la Educación.

Miembro de Honor del Supremo Consejo Masónico de España, del Supremo Consejo del 33º del REAA.

Es autor de múltiples ensayos de masonería, entre los que destaca La masonería y sus grados escoceses: un diálogo desde la laicidad y la racionalidad.

Encaramos ya el final del primer cuarto del siglo XXI y constatamos con enorme preocupación que pobreza y exclusión avanzan en el mundo global. Las cifras de seres humanos en estado de pobreza, marginación i exclusión crecen de modo rampante. No sólo en lo que dimos en llamar “tercer mundo”. La pobreza también aumenta exponencialmente en el llamado “primer mundo”, es decir los países “desarrollados” que desde los inicios de la revolución industrial recolonizaron la práctica totalidad del planeta. Países en los que opulencia y miseria conviven sea en ciudades, distritos, villas de la miseria o zonas rurales.

Intentaré abordar la evolución de la pobreza en un sector que ha formado parte de la definición más ancestral y básica del concepto pobreza: la insuficiencia de alimentos, es decir, carecer del mínimo diario indispensable de calorías en la dieta y/o no disfrutar de un mínimo de calidad en esta ingesta.

La tendencia de los organismos internacionales, desde las NNUU, básicamente a través de la FAO, hasta multitud de otras organizaciones laicas o religiosas, es elevar de manera continua los listones del concepto de pobreza. Es, sin duda, una buena política: hemos de ser cada vez más exigentes como primer paso imprescindible para llamar la atención de los gobiernos, y lo que es más difícil todavía, de los poderes, con el objetivo último de erradicar la pobreza.

El sector primario, es decir, forestal, ganadero, pesquero y agrario tiene un reto enorme: debe alimentar a los más de 8.000

**La producción de todo tipo de insumos (maquinaria, semillas, abonos, productos sanitarios....) y la industrialización de los productos agropecuarios se ha concentrado en grandes industrias y en multinacionales que producen solamente desde la lógica del crecimiento-beneficio, sin tener una visión estratégica de futuro.**

millones de seres humanos y hacerlo posible sosteniendo la biodiversidad. Es decir, lograr



mantener fuera de la pobreza alimentaria a la humanidad (hito no alcanzado) sin esquilmar los recursos. Malthus, fue el autor que, partiendo de ensayos anteriores, planteó el problema del crecimiento humano y la esca-

sez de recursos alimentarios. Los cálculos de Malthus no se cumplieron, pero si tienen la virtud de recordarnos que debemos buscar soluciones adecuadas para acompasar el crecimiento demográfico con la distribución equitativa de recursos alimentarios obtenidos de forma sostenible.

No obstante, no se puede hablar de pobreza alimentaria solo analizando al sector primario: en una parte muy mayoritaria del mundo, el resultado de la actividad primaria llega a las personas (me resisto a escribir “consumidores”) con participación del secundario (las industrias agroalimentarias, y las proveedoras de insumos) y del terciario (comercio).

El engarce de esta cadena tiene, en nuestras sociedades, un denominador co-



mún: la tendencia oligopolista en todo su ámbito. En efecto, asistimos a procesos continuados de formación de latifundios. Desde pasadas revoluciones y reformas agrarias, hemos entrado en una época de contra-

rreforma basada en la concentración de los suelos en pocas manos y es más: ya no solo de los latifundistas en su concepto histórico, sino con nuevas fórmulas como los fondos de inversión.

La producción de todo tipo de insumos (maquinaria, semillas, abonos, productos sanitarios....) y la industrialización de los productos agropecuarios se ha concentrado en grandes industrias y en multinacionales que producen solamente desde la lógica del crecimiento-beneficio, sin tener una visión estratégica de futuro.

Esta realidad empobrece a los pequeños agricultores o ganaderos que deben abandonar sus propiedades para engrosar la emigración interior o exterior desde sus lugares de origen.

Frecuentemente devienen pobres urbanos. Y conduce a la despoblación del territorio con el consecuente efecto arrastre a otros ámbitos, ubicados en las zonas de actividad primaria, lo que redundará, en su conjunto, en pobreza cultural en la acepción más amplia de la palabra: se pierden desde técnicas ancestrales pero eficientes de gestión de recursos hasta la “fiesta del pueblo”. Todo sucumbe a la despoblación.

La llegada a destino de los productos agrícolas, ganaderos y pesqueros, sometidos mayoritariamente a una industrialización (la producción artesana es residual en el mundo “rico”, pervive más en el mundo pobre) se hace a través de las grandes cadenas de distribución lo que somete al producto acabado a una merma de calidad en aras de su comercialización y produce una sobrecompra que tiene dos efectos empobrecedores: el del comprador, que consume por encima de sus posibilidades y el colectivo, puesto que en el mundo “rico” se tiran un sin fin de toneladas de alimento no consumido.

**Hace falta, pues, un cambio de paradigma. La situación actual es profundamente injusta, ineficiente y nos lleva al colapso. Hay que proponer y ejecutar políticas nuevas. Es urgente. En nuestro caso tenemos un referente clarísimo: la Unión Europea. Ella ha sido responsable de la PAC y ha alentado la contrarreforma agraria.**

Así pues, en mi opinión, asistimos a un doble problema de empobrecimiento: por una parte, la permanencia de la escasez en muchos países, con orígenes y causas muy diversos, pero que es crónica, y en tanto ostenta tal condición, la asumimos y en buena medida la dejamos en manos de la más corriente de las actitudes: la caridad, laica o religiosa. Ciertamente es un paliativo de limitada eficacia, pero no seré yo quien lo critique. Basta con ser consciente de que no es la solución.

La segunda parte es la que no percibimos, oculta entre la desinformación, la invisibilidad, la rutina diaria y la equivocada percepción de que vivimos en un mundo con posibilidades infinitas. Se puede ilustrar con dos ejemplos: el uso de pesticidas, herbicidas y semillas transgénicas atenta gravemente a la biodiversidad, ya sujeta a otras causas de afectación. Y sin biodiversidad no solo se pierde la diversidad (empobrecimiento) sino la "bio", es decir, la propia vida, situación radical y extrema de pobreza.

Un segundo ejemplo, concordante con el primero: el uso de abonos o la deforestación masiva que conducen a la esquilmación de los suelos, una vez más una situación extrema y radical de pobreza que conlleva la desertificación de partes cada vez más extensas del planeta.

**Resumiendo:** por una parte, nos hallamos ante un problema ancestral, el hambre crónica que se extiende en buena parte del planeta. Y por otra nos hallamos

ante una paradoja: el modo de producción agroalimentaria basada en oligopolios y en el extractivismo nos hace creer que no tenemos problemas, que somos bien estantes, cuando en realidad estamos sometidos a un proceso de empobrecimiento global. Y para



aquella parte de la sociedad que no alcanza, tenemos el banco de alimentos.

Hace falta, pues, un cambio de paradigma. La situación actual es profundamente injusta, ineficiente y nos lleva al colapso. Hay que proponer y ejecutar políticas nuevas. Es urgente. En nuestro caso tenemos un refe-

rente clarísimo: la Unión Europea. Ella ha sido responsable de la PAC y ha alentado la contrarreforma agraria.

Hemos de acabar con la memez de los biocombustibles. Es preciso poner acento en la calidad de los productos mermando lo menos posible la cantidad de producción. No hay que tener miedo a la superproducción, por ejemplo, de leche y otros productos: Europa puede destinar excedentes hacia los países con déficits alimentarios graves.



Necesitamos racionalizar el consumo desde la educación.

Retomando la paradoja descrita líneas arriba, la obesidad y el sobrepeso, en tanto que enfermedades, son señal de pobreza, no de opulencia. Es imperativo retornar al mundo rural y ofrecer allí una salida a jóvenes i

no tan jóvenes que buscan su oportunidad.

Para ello hacen falta capacitación, bancos de tierra, fórmulas de cooperación, restitución de servicios públicos, canales comerciales de acceso directo al cliente, mataderos públicos en ámbitos territoriales. Y, lo escribo con toda convicción, ayudas de las administraciones competentes. No debemos olvidar que EEUU tiene la agricultura más subvencionada del mundo. Y aguantan población ocupada a la vez que mantienen fertilidad en sus extensas zonas rurales.

Tenemos un gran reto: el de impedir que la pobreza agroalimentaria, con efectos añadidos más allá del propio sector, siga avanzando. Nada tan adecuado como la sabiduría popular: si quieres salir de un pozo, lo primero es no seguir cavando.

### **Lluís Medir**

Licenciado en Farmacia, ejerció como profesor ayudante en prácticas en la cátedra de botánica de la facultad de Farmacia de la Universidad de Valencia. diputado en el Parlament de Catalunya en dos legislaturas: 1980-1984 por el PSUC y 1988-1992 por el PSC. Ha sido alcalde de Palafrugell en cuatro mandatos

# La pobreza, las desigualdades y la salud

Dr. María Victoria Zunzunegui.

## Introducción

Entre países, entre regiones y ciudades de un mismo país, e incluso entre los barrios de una misma ciudad, la esperanza de vida presenta grandes fluctuaciones. En algunos países africanos la esperanza de vida no llega a los 50 años mientras que en países europeos se sitúa por encima de los 80. España destaca entre los

países europeos con mayor esperanza de vida: 86 años en mujeres y 80,5 en hombres. Las variaciones en esperanza de vida entre Comunidades Autónomas son grandes. Por ejemplo, en 2001 la diferencia en la esperanza de vida entre Navarra y Andalucía era de casi 3 años. Y si restringimos nuestra atención a las ciudades, la diferencia entre el distrito más rico y el distrito más pobre de Madrid es de 2 años y se observan diferencias incluso entre calles de un mismo barrio <sup>1</sup>. Estas diferencias entre poblaciones no provienen de factores genéticos ni de elecciones individuales de hábitos saludables. Tres cuartas partes de la población del mundo no tiene la posibilidad de elegir libremente los hábitos que inciden en su salud por estar sujetos a condiciones de vida que dificultan o incluso impiden<sup>2</sup> en la adopción de esos hábitos. La sociedad tiende a naturalizar estas diferencias, pero no son naturales, son evitables.

La invisibilidad de las diferencias en salud conduce a la indiferencia y ausencia de responsabilidad colectiva, aunque son muchas las voces que reclaman medidas para promover la justicia social y lograr mayor equidad en salud. La posibilidad de alcanzar una larga vida se debe principalmente a realidades sociales con causas históricas, políticas y económicas que hoy por hoy, no interesa analizar o que incluso se desea considerar como naturales e inevitables <sup>3</sup>. En este trabajo intentamos contribuir con un análisis crítico del impacto de la pobreza y de las desigualdades sociales en la salud de los individuos.

## La pobreza y la salud

La pobreza es una de las principales causas de enfermedad en la Tierra. La pobreza origina mala salud y mortalidad en todas las etapas de la vida, sintetizadas en acortamientos de la esperanza de vida. Los resultados de las investigaciones sobre el impacto de la pobreza en la salud son claros, coherentes y universales, cualquiera que sea la definición de pobreza que se utilice.

1 El mapa de la mortalidad barrio a barrio en España revela enormes desigualdades incluso en la misma calle | Ciencia | EL PAÍS (elpais.com)

2 La salud es política. Benach J. Editorial Icaria. 2020

El primer Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas es erradicar la pobreza del mundo. La meta inmediata es reducirla a menos del 3% de la población mundial antes del año 2030. El Banco Mundial, responsable de gestionar las medidas para alcanzar este objetivo, utiliza una definición de pobreza extrema estrictamente monetaria, vivir con menos de 2,15 dólares americanos al día, y estima que, en 2017 alrededor de 700 millones de personas, cerca del 10% de la población mundial, se encontraba en esta situación. La reducción de la pobreza se ha ralentizado en los últimos años y será muy difícil alcanzar la meta del ODS 1. Esto es particularmente grave para el continente africano, muy afectado por el cambio climático.

Las definiciones de pobreza varían según el nivel de riqueza de los países y el tipo de población. Ilustraremos este punto con datos sobre la pobreza en la infancia y la vejez. UNICEF a través del grupo INNOCENTI, produce informes anuales donde se analiza el bienestar de los niños en los países más ricos del mundo. Estos informes permiten un análisis comparativo de la pobreza infantil en 42 países de la Unión Europea/OCDE y demuestran que incluso en estos países, millones de niños están muy lejos de tener una buena infancia. El informe más reciente examina los lugares y espacios necesarios para una infancia con bienestar respondiendo a las siguientes preguntas: ¿Tienen agua no contaminada que puedan beber? ¿Aire de buena calidad para respirar? ¿Están sus hogares libres de plomo y moho? ¿Cuántos niños viven en condiciones de hacinamiento en sus casas? ¿Cuántos tienen acceso a zonas verdes para jugar a salvo del tráfico? <sup>3</sup> En este último informe sobre lugares y espacios saludables, la situación de España ocupa un lugar intermedio. Sin embargo, cuando utilizamos otras estadísticas más generales, observamos que, en niveles de pobreza infantil, España se sitúa a la cola de los países europeos (solo están peor Rumania y Bulgaria) y casi



tres de cada diez niños en España (27,8%) vive en condiciones de alto riesgo de pobreza y exclusión social <sup>4</sup>. Los datos de la última Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), demuestran que 6% de los niños en España sufre carencia material severa, el dato más alto desde 2008. Y aún más, según el Comisionado sobre pobreza infantil del Gobierno de España, la tasa de pobreza infantil sería más de 9 puntos superior a la actual si no se hubiesen realizado transferencias sociales, <sup>5</sup> hasta alcanzar

al 37,1% de los y las menores de 18 años, evitando la entrada en situación de pobreza a más de 750.000 niños, niñas y adolescentes <sup>5</sup>.

3 Encuesta de Condiciones de Vida. Instituto Nacional de Estadística. 2023

4 [https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/inclusion/contenido-actual-web/transmision\\_intergeneracional\\_pobreza.pdf](https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/inclusion/contenido-actual-web/transmision_intergeneracional_pobreza.pdf)

5 [https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/inclusion/contenido-actual-web/transmision\\_intergeneracional\\_pobreza.pdf](https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/inclusion/contenido-actual-web/transmision_intergeneracional_pobreza.pdf)

¿Quiénes son los niños pobres? En primer lugar, la pobreza se transmite entre generaciones. En España, seis de cada 10 niños de padres que se criaron con dificultades económicas viven hoy en situación de pobreza. En segundo lugar, la pobreza infantil se concentra en España en la población inmigrante. La mitad de los niños con abuelos inmigrantes viven hoy en condiciones de pobreza<sup>6</sup>.

Los niños que crecen en situación de pobreza tienen mayor riesgo de retrasos de desarrollo físico y cognitivo, asma, obesidad, accidentes, y hospitalizaciones. Además, los trastornos de comportamiento como la hiperactividad, la agresividad y los comportamientos de oposición se presentan con mayor frecuencia en aquellos que viven en pobreza, tanto durante la infancia como en la adolescencia. Por último, la pobreza en la infancia tiene efectos sobre la salud en la vida adulta. Muy especialmente en la obesidad, la diabetes y la depresión y en un estado general de mala salud.

En consecuencia, es urgente intervenir mediante políticas de erradicación de la pobreza y que mejoren la situación socioeconómica en la infancia. Es necesaria una reforma fiscal que ensanche la base de recaudación y permita invertir en servicios para el bienestar de todas las familias con hijos. También sería necesario ayudar directamente a las familias que viven con dificultades económicas. En muchos países europeos, la prestación reembolsable por hijo de carácter universal es de 100 euros mensuales por hijo menor de 18 años. Estas políticas para erradicar la pobreza infantil atendiendo directamente a las necesidades

de las poblaciones de alto riesgo, deben utilizarse como complemento a las políticas de renta básica universal que asegurarían la disminución de las desigualdades en la infancia, como veremos en la sección siguiente.

Las personas mayores y en particular, las mujeres mayores, son otro grupo de población cuya salud está muy afectada por la pobreza. En España, las mujeres mayores tienen pensiones muy inferiores a las de los hombres, hasta el punto de que en 2022 la mitad de las mujeres mayores tenían pensiones mensuales inferiores a 850 euros/

mes, mientras que la mitad de los hombres mayores tiene pensiones inferiores a 1250 euros/mes.

Las investigaciones resaltan que alcanzar un buen envejecimiento, entendiendo como envejecer bien el mantenimiento de una buena función física y cognitiva y una vida social satisfactoria, no depende de ser rico sino simplemente de poder cubrir las necesidades diarias. Tener suficientes ingresos para cubrir las necesidades diarias constituye el principal determinante del buen envejecimiento. Estos hallazgos de investigación confirman la impor-

<sup>6</sup> [https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/inclusion/contenido-actual-web/transmision\\_intergeneracional\\_pobreza.pdf](https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/inclusion/contenido-actual-web/transmision_intergeneracional_pobreza.pdf)

tancia de mantener un sistema de pensiones que confiera seguridad económica en la vejez. Se observa que, a igualdad de condiciones, las personas mayores con ingresos insuficientes tienen mayor probabilidad de desarrollar discapacidad y fragilidad y que los ingresos insuficientes actúan como un potente motor de discapacidad. Las responsabilidades para los gobiernos están claras: deben garantizar que los mayores tengan pensiones suficientes que les permitan retrasar la discapacidad y lograr un envejecimiento en buena salud. Con ello, favorecerán la sostenibilidad del sistema nacional de salud y del sistema de cuidados de larga duración.

Se concluye que aumentar los ingresos de las personas que viven en riesgo de pobreza redundaría en una mejora de la salud de la población. Se plantean preguntas sobre los mecanismos o caminos por los que la pobreza perjudica la salud desde la niñez a la vejez. ¿Cómo se incorpora la pobreza en el cuerpo para producir retrasos de crecimiento, enfermedad, mala salud física y mental, discapacidad, fragilidad y finalmente, una situación de dependencia para realizar las actividades diarias? En la bibliografía se encuentran varias teorías explicativas que enunciamos a continuación. Primero, se cita el mecanismo materialista, el dinero permite comprar bienes que promocionan la salud y permite una vida social que favorece estar sano, mayor oportunidad de recibir una buena educación, alcanzar un trabajo cualificado con seguridad de empleo, sin peligrosidad y sin precariedad y residir en un barrio o localidad con buena calidad del aire, zonas verdes y cómodas viviendas, 2) los mecanismos psicosociales, el estrés que produce el no disponer de suficiente dinero para cubrir las necesidades diarias ya que la falta de seguridad económica provoca inflamación crónica en el cuerpo humano 3) las conductas, las personas que no tienen dinero pueden verse limitadas en sus opciones para mantener hábitos saludables, 4) caminos inversos, las personas con mala salud en la infancia pueden tener menos oportunidades de educación y empleo y esto puede afectar su salud en etapas posteriores de su vida. En la próxima sección, examinaremos con más detalle como las desigualdades sociales, a la vez origen y consecuencia de la pobreza monetaria, actúan como “causas de las causas” de la enfermedad.

### **Desigualdades sociales y salud.**

Si queremos entender el vínculo entre desigualdades sociales y salud debemos recordar que la salud no se genera en los hospitales. La salud se genera en el aire que respiramos, el valor nutritivo de los alimentos, la calidad del agua, las condiciones laborales, la ausencia de productos tóxicos en nuestro entorno doméstico y laboral, los tipos de transporte disponibles donde vivimos, las condiciones de vida saludable en nuestros barrios, la calidad de nuestras viviendas, los cuidados que recibimos en la infancia, la edad adulta y la vejez, las relaciones familiares y sociales. Muchos de estos aspectos dependen de las características físicas y sociales de las zonas donde vivimos, barrios y ciudades. También nuestros entornos determinan en gran medida nuestros hábitos de vida, principalmente, nuestra dieta, el consumo del tabaco, alcohol, la actividad física y los hábitos de sueño. En este breve texto, presentamos conceptos y evidencia sobre los efectos de las desigualdades sociales y económicas a través del entorno físico y social, en la salud de la población.

Empezamos por examinar las desigualdades sociales. El examen de las tendencias temporales nos lleva a ser optimistas, ahora se vive más y mejor que en épocas anteriores, pero ésta no es la historia completa. En realidad, las desigualdades sociales han aumentado

en la segunda mitad del siglo XX y siguen creciendo en el siglo XXI, entre países, entre regiones, y dentro de las ciudades. Es lo que Paul Krugman ha llamado “la gran divergencia”. En el siglo XXI, la mitad más pobre del mundo ha recibido el 1% del aumento de la riqueza mundial mientras que el 50% de esta riqueza fue para el 1% más rico<sup>7</sup>. Este proceso

**A nivel global se observa que el sistema capitalista actual o neocapitalismo, basado en el crecimiento económico sin límite, crea desigualdades sociales que se traducen en desigualdades en salud**

de acumulación de riqueza en los más ricos, consecuencia del sistema neoliberal, se puede compensar en ocasiones mediante políticas públicas de transferencias económicas. En España y en 2022 (con datos de renta de 2021) se redujo la desigualdad, tanto para el total de la población como para la infancia, situándose en los niveles más bajos de la última década. El indicador más utilizado para medir la desigualdad, el índice o coeficiente de Gini –que mide la concentración de ingresos entre los habitantes de un territorio-, se redujo un punto en ambos casos: pasa del 32,6 al 31,7 para el total de la población y del 34,9 al 33,8 para los y las menores de 18 años.

En el año 2008 la Organización Mundial de la Salud publicó un informe importante de la Comisión de Determinantes Sociales de Salud<sup>8</sup>. Según este informe existen factores sociales, económicos, culturales y políticos que anteceden a las causas más próximas de la enfermedad. El estudio de los funcionarios de la ciudad de Londres (Whitehall) examinó durante décadas estos factores y su impacto en la aparición de enfermedades y la probabilidad de morir. Los funcionarios estaban expuestos a diferentes condiciones de vida y condiciones laborales según su educación, ocupación y puesto en la administración pública. Los trabajadores con peores salarios, peor situación laboral y social tienen peor salud. La exposición a la combinación de desigualdades de origen social se traduce en desigualdades en salud.

Joan Benach en su libro “La salud es política” va más allá y habla de las causas de las causas, abordando directamente los factores políticos y económicos. Las grandes empresas, las clases sociales capitalistas financieras e industriales poseen un poder enorme que condiciona la generación de determinantes sociales de la salud en la población. Es decir, las desigualdades sociales se originan en desigualdades en el poder político y económico. Un ejemplo de los efectos en salud de las desigualdades políticas y económicas se observa en la comarca del Campo de Gibraltar. Durante el siglo XX y hasta la fecha la población del campo de Gibraltar ha demostrado tener un exceso de mortalidad comparando con la población andaluza. En ocasiones este exceso de mortalidad se achacó al desarrollo de industrias contaminantes en las últimas décadas del siglo XX pero un análisis más riguroso ha permitido observar que esta población ha sido sometida a condiciones de vida miserables y se ha encontrado en la situación de ofrecer mano de obra barata, por el lado español, a los terratenientes de la zona y a los militares después de la guerra civil y por el lado inglés, a las empresas que operaban en el Peñón y que ofrecían los escasos empleos disponibles en la zona. A todo ello, hay que agregar el contrabando, especialmente de tabaco, que permitía buscarse la vida, aunque no salir de las condiciones de vida miserables, a muchas familias

7 La salud es política (Página 74). Benach J. Editorial Icaria. 2020

8 <https://www.who.int/es/publications/i/item/WHO-IER-CSDH-08.1>

de la zona. La explotación laboral, la falta de libertad, los bajos salarios y la precariedad de las condiciones de trabajo, las miserables viviendas las bajas oportunidades de educación y formación profesional, la exposición a químicos tóxicos y el hábito tabáquico, condujeron a una sobremortalidad, particularmente elevada en los hombres, del campo de Gibraltar.

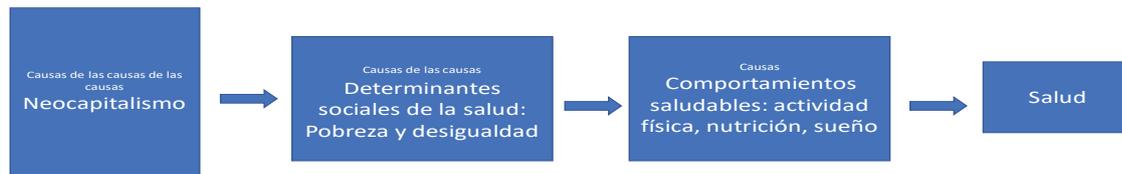


Figura 1. Pobreza, desigualdades y salud de la población

A nivel global se observa que el sistema capitalista actual o neocapitalismo, basado en el crecimiento económico sin límite, crea desigualdades sociales que se traducen en desigualdades en salud. Los premios Nobel de Economía Anne Case and Angus Deaton han revelado la enorme brecha de esperanza de vida en Estados Unidos entre aquellos que han completado el primer grado de educación universitaria y los que no lo han hecho. En un artículo reciente en el New York Times escriben<sup>9</sup>: “Los dos tercios de los estadounidenses que no tiene educación universitaria están excluidos de los bienes, el poder político y la estima social. Mientras sus vidas y condiciones de vida están amenazadas por el colapso político y la disfunción social, su esperanza de vida disminuye”. Los ciudadanos norteamericanos se beneficiarían de tener derechos a programas de educación infantil, preescolar y unos servicios universales de salud y protección social como tenemos en muchos países europeos, pero esto no es posible con el sistema capitalista desarrollado en Estados Unidos.

No podemos terminar este texto sin señalar que la crisis ecológica producida por el cambio climático<sup>10</sup> es consecuencia del sistema capitalista<sup>11</sup> y golpeará aún más a las poblaciones más oprimidas, a los países más pobres del planeta, aquellos donde los países más ricos han practicado una económica extractiva y depredadora<sup>12</sup>. Todo ello producirá grandes migraciones desde el sur y el centro de América, el continente africano y partes de Asia a los países más ricos de América, de Europa, de Oceanía y Asia. Estas migraciones no se detendrán a pesar de los vanos intentos de cerrar fronteras. Todavía estamos a tiempo de evitar tanto sufrimiento y la destrucción del planeta.

### María Victoria Zunzunegui.

Doctora en epidemiología por la Universidad de California en Berkeley. Fue catedrática de epidemiología en la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Montreal donde trabajó desde 1999 a 2016. Actualmente colabora con la Fundación Matia en el diseño, la ejecución y el análisis del estudio longitudinal Envejecer en Euskadi cuyo objetivo principal es la construcción de una plataforma de datos para analizar la influencia de los entornos habitacionales en el buen envejecer de la población vasca mayor de 70 años.

9 Deaton A, Case A. Opinion Today. New York Times. October 7, 2023.

10 <https://www.ipcc.ch/languages-2/spanish/>

11 <https://sites.manchester.ac.uk/global-social-challenges/2021/05/04/how-neoliberalism-destroyed-the-planet-and-why-capitalism-wont-save-us/>

12 <https://www.iom.int/migration-environment-and-climate-change>

# Desigualdad, Pobreza y cambio climático

Enrique Andreu Moliner, 33<sup>o</sup>



La definición más general de «cambio climático» es la de un cambio en las propiedades estadísticas (principalmente promedio y dispersión) del sistema climático, considerado durante largos periodos de tiempo, con independencia de la causa. Por tanto, las fluctuaciones durante periodos inferiores a unas cuantas décadas (como por ejemplo El Niño) no se consideran cambio climático. El término es usado a veces para referirse, específicamente, al cambio causado por la actividad humana, en lugar de otros que pueden resultar de procesos naturales de la Tierra.

En este sentido, especialmente en el contexto de la política medioambiental, cambio climático se ha convertido en sinónimo de calentamiento global antropogénico. En las publicaciones científicas, calentamiento global se refiere al aumento de las temperaturas superficiales, mientras que cambio climático incluye al calentamiento global y a todos los demás efectos que produce el aumento de los niveles de gases de efecto invernadero.

La Convención Marco de la Naciones Unidas

sobre el Cambio Climático define al cambio climático (artículo 1, párrafo segundo) como «un cambio de clima atribuido directa e indirectamente a la actividad humana, que altera la composición de la atmósfera y se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempos comparables».

A veces se confunden los términos cambio climático con cambio global.

Hace ya varias décadas que el cambio climático actual es considerado un problema inequívoco, inusual, antropogénico e inquietante. Pero es, además, un problema global que supone un gran reto para la sociedad contemporánea.

Las diferencias entre países desarrollados y en vía de desarrollo, en cuanto a vulnerabilidad y capacidad de resiliencia, son notables, pero todos están inmersos en programas de mitigación y adaptación para reducir o acabar con los efectos negativos del cambio. Estos efectos no sólo inciden en el medio natural, sino también en la población, de manera que existe una clara vinculación entre cambio climático, pobreza extrema y exclusión social.

El cambio climático incide o tiene el potencial de modificar la producción de alimentos; por ende, tiene un impacto directo sobre la seguridad alimentaria. Existe el riesgo de que los cultivos alimentarios tradi-

cionales dejen de estar disponibles y, como las mujeres suelen ser las responsables de los hogares, la preparación de alimentos y la seguridad alimentaria, son ellas las que lo notan especialmente.

No obstante, algunos tópicos parecen querer enmascarar la realidad.

1) El crecimiento económico reduce la miseria.

Ojalá fuera cierto. La realidad ha demostrado ser mucho más compleja. El crecimiento económico es condición imprescindible, pero no suficiente. Hay muchos obstáculos en el camino a la hora de transformarlo en mejoras importantes en la existencia humana.

El crecimiento viaja de forma macro, y la vida de la gente transcurre en lo micro. En primer lugar: hay distintos tipos de crecimiento: polarizado, focalizado en algunos sectores económicos, circunscrito geográficamente, productor de islas de crecimiento, inaccesible para la mayoría...

A ello se suma que, si la sociedad es muy desigual, se reduce la posibilidad de que el crecimiento penetre en los estratos más bajos. Eso ocurre en el mundo actual, cuyos grados de desigualdad han sido calificados de «groseros» en los informes de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

El 20% de la población mundial rica goza de más del 80% del producto bruto del comercio, de las exportaciones, de las inversiones, y del 90% del crédito; el 20% más

pobre, de menos del 1%. La desigualdad en la distribución de los ingresos pasó de 30 a 1 en 1960 a 74 a 1 en 1997, y ha seguido aumentando.

La del capital acumulado, que midió la Universidad de la ONU en 2006, es aún mayor. El 10% privilegiado tiene el 85% del capital mundial; el 50% inferior, solo el 1%. Las grandes desigualdades bloquean el desarrollo económico, pero además impiden que se propague entre los más desfavorecidos. Hay sociedades con el mismo grado de riqueza, pero en unas a la gente le va mucho mejor que en otras, porque hay mayor igualdad entre las clases.

La cuestión central es cómo alcanzar un crecimiento inclusivo, en el que quepan todos. Porque ése es, además, el único camino para obtener un desarrollo sostenible. La movilidad social no es una consecuencia del crecimiento, sino el motor fundamental del mismo. Las economías más exitosas de años recientes, como las nórdicas y algunas del sureste asiático, han apostado muy fuerte



por sus ciudadanos. Han invertido en educación y en salud. Encabezan las mediciones de rendimiento educativo del informe PISA y las tablas de esperanza de vida.

2) Los pobres son responsables de su situación.

Un mito. Yo lo llamo «la gran coartada». Para justificar la pobreza, nada mejor que echarles la culpa a las víctimas. El argumento es que los pobres carecen de ambiciones, no se esfuerzan, no estudian, actúan de forma irracional. La pobreza sería un tema de responsabilidad individual.



Sería entonces una decisión personal integrarse en el bando de los exitosos o quedarse estancando. La tesis viene acompañada de una formulación semántica: hay «perdedores» y «ganadores».

Los últimos presentan cualidades opuestas. Si la responsabilidad es individual, deja de ser colectiva.

La realidad derrumba a diario ese mito. Hay 1.400 millones de personas en el mundo que viven en la pobreza extrema (menos de 1,25 dólar diario). Casi la mitad del género humano (3.000 millones) son pobres (menos de dos dólares diarios). Resulta inconcebible no ver que no son malas decisiones individuales, sino graves insuficiencias estructurales las que llevan a esos resulta-

dos.

En un mundo con una ola de revoluciones tecnológicas que han multiplicado la capacidad de producción de bienes y servicios, 1.200 millones de personas no tienen agua potable y 2.000 millones carecen de electricidad. ¿Acaso es su responsabilidad personal?...

La FAO informó de que en 2008 se produjo la segunda mayor cosecha de la historia. Ese mismo año, según Acción Internacional, cinco millones de niños murieron de hambre.

Está demostrado que el planeta puede producir alimentos para una población mayor que la actual. Sin embargo, 1.020 millones sufren hambruna (1 de cada 6,5) y el año pasado se incorporaron cien millones más.

Los pobres no son los responsables de vidas con hambre, sin agua y sin electricidad. Hay desigual-

dades abismales y deficiencias fundamentales de organización social.

El problema del hambre no es sólo una cuestión de producción de alimentos (cuanto mayor, mejor), también lo es de acceso a los mismos y de equidad. En realidad, no hay ganadores y perdedores. Con este grado de exclusión, todos perdemos. Se debilita la cohesión social y se crean situaciones conflictivas, que generan violencia, y sociedades enfermas.

3) La ayuda humanitaria no soluciona nada.

Otro mito. Se opone «asistencialismo» a «ayudar» y a «dar trabajo». Se descalifican y se debilitan las políticas sociales. En realidad, se trata de un falso dilema. La extensión

y la profundidad de la pobreza requiere respuestas inmediatas. La miseria mata a diario a mujeres y a niños. Unas 500.000 madres mueren durante el embarazo o el parto, el 99% de ellas en países en desarrollo. La cifra es escalofriante: una por minuto. A pesar de los avances médicos, la tasa de mortalidad materna no ha mejorado desde 1990.

En las próximas décadas, el cambio climático y las catástrofes naturales pueden destruir gran parte de los progresos en el empeño por sacar a los hogares de la pobreza logrados en las décadas anteriores.

Según una estimación, en los próximos diez años el cambio climático podría sumir en la pobreza a cien millones de personas en todo el mundo. Además, se espera que, para finales de siglo, como resultado del cambio climático y las catástrofes naturales provocadas por este, aumente drásticamente la relación del PIB y la renta per cápita entre los países más ricos y los países pobres en América Latina, África y el Caribe.

Existen tres razones por las que los choques climáticos y las catástrofes naturales agravan la desigualdad. En primer lugar, los países, regiones y personas más pobres tienden a estar más expuestos a los impactos del cambio climático y a las catástrofes naturales que sus semejantes más ricos. En segundo lugar, son ellos quienes pierden una mayor parte de su riqueza cuando los choques golpean.

Y, en tercer lugar, dichas poblaciones disponen de menos recursos para hacer frente a los impactos negativos de los choques climáticos.

Cuando se producen estos, los pobres suelen perder una mayor parte de su riqueza.

Un cambio climático no mitigado ame-

naza con tener efectos desastrosos tanto para el crecimiento económico como para la desigualdad.

Pero si se toman medidas cuanto antes y se tienen en cuenta la pobreza y la desigualdad en el diseño de políticas públicas, la región puede conservar los logros sociales del pasado reciente y seguir avanzando hacia sus objetivos de desarrollo.

### **Enrique Andreu Moliner, 33º**

Doctor en Ciencias Biológicas por la Universitat de València. Catedrático jubilado de Biología Animal de la Universitat de València. Director del Master Oficial de Contaminación, Ecotoxicología y Sanidad Ambientales de la Universitat de València. Honoris Causa por la Universidad de San Martín. Perú. Académico de la Real Academia de Medicina de la Comunidad Valenciana.

#### **Bibliografía consultada**

- <https://repositorio.cepal.org/items/ea43c894-7b1a-4668-b84d-d586fb75552c>
- <https://ecozone.eu/index.php/ehquidad/article/view/1499>
- <https://climaposible.org/wp-content/uploads/2021/12/211130-2-Brechas-de-genero.pdf>
- <https://archivo.consejo.org.ar/noticias10/files/Pobreza.pdf>
- <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=dfCDDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=DESIGUALDAD,+POBREZA+Y++%22CAMBIO+CLIMATICO%22++IMAGENES&ots=UQKy9Y74zL&sig=oP7Yq-Sug6PEEr1xznrj-TvCdRUo#v=onepage&q&f=false>
- <https://blogs.iadb.org/ideas-que-cuentan/es/como-el-cambio-climatic-emporea-la-pobreza-y-la-desigualdad/>
- <https://www.worldvision.es/acerca-de/noticias-e-historias/10-datos-sobre-el-cambio-climatico-y-la-pobreza/>
- <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2023>

## La Torre de los Escipiones en Tarragona y la diosa Cibeles: Un culto misterico en la Tàrraco Romana. Quim Besora, 31º

De mi niñez recuerdo, vivamente, el día en que mi padre hizo parar el biscuter de un amigo suyo, ya que el nunca condujo, para poder mostrarme la Torre dels Escipions, llamada así por los dos hermanos, los generales que fundaron Tàrraco para guerrear en Hispania y contrarrestar la ofensiva de Aníbal por la península Itálica. Hoy ya sé que el monumento es una tumba, situada siguiendo la costumbre al lado de una calzada, la Vía Augusta romana. Sé que estas torres mortuorias se denominan “edículos de diversos cuerpos” y, en ellas, se depositaban las cenizas y de era un sepulcro familiar. También sé que el culto funerario y misterico que explicitan los personajes representados en relieve hace referencia a un culto misterico entorno a Cibeles y su personaje asociado, el joven Attis de una belleza altamente acusada.



Ya hace muchos años me informó Anna Mir de una escultura de Cibeles conservada en el Museo arqueológico Salvador Vilaseca de Reus y excavada en la villa romana y señorial dels Antigons, cerca del pueblo de la Canonja. La escultura, flanqueada de dos leones [1], se encontró escondida en un ninfeo junto a un Baco de mármol, aunque fragmentado por la inquina cristiana.

Quizá, nosotros los masones, nos hemos fijado más en Mitra, iniciático, cósmico y solar, que lo que hemos hecho en Cibeles, pero el culto misterico de esta diosa estuvo muy presente en nuestro territorio de la Tàrraco romana.

Vamos al mito. Cibeles era venerada en Anatolia, en Frigia, en un santuario que contenía un meteorito; este betilo, o piedra sagrada, fue llevado a Roma en época republicana y allí se asentó su culto. Cibeles se enamoró de un muchacho, Attis, y al tener este otro amor la diosa le volvió loco y este joven se castró; de su sangre surgieron azucenas y al ser enterrado renació en un pino (Quizás tenga en sus fiestas, donde se procesionaba con un árbol cortado, el origen del Pi de Centelles catalán: si los seguidores de Attis lucían gorro frigio



los galejadores de hoy en el pueblo de Osona llevan barretina). Attis, como el Adonis fenicio muere y renace en forma de árbol. De hecho, respondía a un culto de veneración de la Magna Mater, venido de oriente, y que practicaron en época ya tardorrepublicana (principios del siglo I d. C.) familias pudientes de Tàrraco, por las características del monumento y por las que también tenía la villa romana dels Antigons donde se encontró la escultura de Cibeles. Los atributos para reconocer a Attis son el gorro frigio, bracaes o pantalones bombachos, capa y las piernas y las manos entrecruzadas [2] (en la torre dels Escipions se observa en las figuras el cruce de las piernas, sin ofrecer ninguna duda).

Solo apuntar dos ideas: Se trata de ritos anuales de muerte y de resurrección, Attis, el joven efebo del mito, igual que Adonis o nuestro arquitecto Hiram, muere y resucita. Si cito a Adonis, asociado en la religión fenicia a Istar, tenemos que retrotraernos también a la Babilonia de Tammuz y Annaita, o más en el fondo del tiempo al Domuzzi i Inanna de Sumer.

Mi pretensión, ahora, es ofrecer una breve panorámica de algunas prácticas místicas desde Grecia a Roma. Y el fin que busco con esta pretensión no es otro que intentar otear vestigios de este pasado lejano en nuestra experiencia iniciática como masones.

De la lectura del libro Mitos y creen-

cias religiosas: la religión de la ciudad y los órficos del filólogo Alberto Bernabé saco estas conclusiones: Ya en la Grecia clásica, y posteriormente en Roma, se daban dos niveles de religiosidad que no eran incompatibles, que podían practicarse sin contradicción vital en formas paralelas: Por un lado la religión cívica, la de la ciudad, que sostenía el orden social, que cohesionaba a los ciudadanos con sus procesiones y fiestas, altamente convencionales, pero que no ofrecía ningún nivel de salvación individual para el más allá; y unas prácticas, que muy a menudo provenían de importaciones orientales, que prometían alguna fórmula de salvación más allá de la muerte para el alma, o mejor para la sombra del difunto.

También hemos de tener presente que los misterios se dieron en un momento donde la estructura política se fundamentaba en las ciudades-estado: esto explica que desde el peso de Atenas fueran atraídas a Eleusis un gran número de ciudades; y, en contra, a los misterios de Samotracia se acercaran Esparta y su influencia, primero, y Macedonia, después. Alguien puede objetar que Atenas devino un pequeño imperio que pivotaba en la Liga de Delos [2] de igual forma podemos decir que, más tarde, Etruria conoció una federación de ciudades, pero esta nunca limitó la fuerte autonomía de sus ciudades-estado; para finalizar postulando que Roma era un imperio, pero un imperio que siempre basculó sobre la ampliación de la ciudadanía romana: podemos decir que Roma fue una ciudad-estado sobredimensionada en un imperio universal.

Bien, para llegar a la Cibeles de Tàrraco vayamos primero a lo que hoy queremos tratar: los cultos místicos, de carácter iniciático. El mundo griego fue escenario de una notable floración de religiones místicas, especialmente en época helenística.



de los misterios de Samotracia son los llamados Cabiros y se sitúan en el ámbito de la religión de la Tracia, región donde pueden detectarse una serie de elementos agrarios y telúricos de fondo naturalístico que trasplantados al ambiente cerrado de las islas habrían determinado el carácter místico de los mismos.

Cabe empezar, pues, con los Misterios de Eleusis, situados cerca de Atenas. Sabemos por noticias parciales que, en el dilatado tiempo de vida de estos misterios, la iniciación se referenciaba al mito de la búsqueda por parte de Deméter de su hija Perséfone: Marcaba el ciclo de las estaciones.

Otro lugar con unos misterios persistentes y famosos lo tenemos en la isla de Samotracia. En primer lugar este comentario me sirve para afirmar la importancia de las ciudades-estado en aquella Grecia antigua: A juzgar por las inscripciones encontradas en la isla de Samotracia, predominaban los lacedemonios entre los iniciados y, en efecto, parece ser que los misterios de Samotracia estuvieron vinculados a la oposición política hacia Atenas, ciudad rival que a su vez era afín, en cambio, a los misterios de Eleusis.

Oposición que si en un momento determinado había sido la de Esparta, fue más tarde la de Macedonia. Existe una evidente afinidad entre la naturaleza de las religiones místicas y el carácter telúrico de la religión prehelénica, anterior a la llegada de gentes indoeuropeas a suelo griego, con su religión luminosa del cielo, de la luz, de la distancia.

Sobre estos misterios he encontrado en la Wikipedia esta afirmación: Los dioses

Tenemos también los misterios dionisiacos: un dios que muere y resucita dos veces: ya sabéis que Dionisos es salvado por Zeus cuando su madre Sêmele muere carbonizada por el furor amoroso de este Dios lascivo, que con un corte en su muslo se permite colocar al feto y gestarlo. Después lo desgarran, a Dionisos, los titanes para renacer en un árbol.

Otros misterios que deseo resaltar, por que evidencian su vinculación con una vida en el más allá, son los Órficos. Orfeo, como todos sabemos, descendió a la ultratumba para, ayudado por su música, recuperar a su esposa Eurídice. Orfeo mostraba, a



los que se iniciaban en sus misterios, como acceder a la ultratumba en condiciones de ser invitados al ágape ofrecido en el palacio de Hades y Perséfone.

Ya sabemos que la ultratumba clásica, si no caías en el tártaro frío y cruel, era un espacio sumamente aburrido... Una práctica muy interesante de los órficos, que sabemos por la arqueología, era la de enterrar a sus difuntos con una pequeña plaqueta de oro o plata en la boca con una inscripción: contenían unas instrucciones para penetrar en el Hades y ser recibidos por dioses psicopompos que los acompañaban al ágape. Eran frases de este tenor: "Soy hijo de la tierra nacido bajo las estrellas"; o indicaciones de no beber en una fuente que provocaba el olvido, quizá el nacimiento del río Leteo; o la recomendación de beber del lago de la memoria situado más adelante...

Que idea, aunque sea de forma provisional, pretendo retener de todo lo expuesto:

Primero, convenir que los masones nos reconocemos en el principio de respeto al conocimiento basado en la razón, en los resultados del método científico, y en la formulación tolerante de nuestras convicciones. Por eso hoy podemos afirmarnos como ciudadanos; podemos encontrar parámetros sociales que permiten la libertad de conciencia, educación y acción; podemos liberarnos de dogmas, supersticiones y falsos ídolos gracias que hemos consolidado, no sin esfuerzo, una sociedad laica. Pero esta sociedad laica, librepensadora y tolerante, como sucedía con la religión oficial de las ciudades-estado griegas o en la sociedad romana, no nos da explicación de nuestra espiritualidad, y de su corolario por saber que transcendencia tiene lo que llamamos conciencia del yo, o alma o, quizás también con los antiguos, sombra de lo que fuimos. Si los dogmas religiosos nos llevan al autoengaño y la ciencia no puede darnos respuestas fuera de la realidad material situada en el espacio y el tiempo; quizás tengamos en la vivencia iniciática, con su lenguaje alegórico

y simbólico, con su método analógico la llave que pueda llegar a ofrecernos luz y guía. Perseveremos, pues, en nuestro camino iniciático para que nuestro espíritu penetre en los misterios de la vida y de la muerte. La vida como crecimiento y transformación; la muerte como regeneración: vida y muerte como un ciclo de construcción del Universo.

Bien, lo que para mí está claro es que, si desnudamos de elementos culturales, históricos y sociológicos la vestimenta de la religión oficial pagana y de las necesidades espirituales de los cultos místicos e iniciáticos a la gente de hace dos mil años, nos encontraremos con nuestros propios déficits al vivir en una sociedad laica y racional, con nuestras actuales angustias o pulsiones para encontrar el misterio espiritual que habita en nuestro corazón.

Quim Besora 31<sup>º</sup>

Nota 1.- Para no alargarme, solo diré que los leones que tiran del carro de Cibeles responden a la metamorfosis de *Atalanta, una joven velocista compañera de Artemisa, e Hipómanes o Meleagro, un joven que enamorado se jugó la vida para casarse con ella. Hipómanes gana la carrera gracias a que tiraba manzanas de oro del jardín de las Hespérides que le había dado Cibeles, y Atalanta se entretuvo a recogerlas. Luego la diosa tuvo envidia del amor mutuo de los dos jóvenes y los convirtió en los leones que tiran de su carro.*

Nota 2.-Por cierto, permitirme una pregunta: ¿No os parece, si observáis las figuras de Attis, que la posición de su brazo y manos recuerdan el signo del grado 14 del REAA?

Nota 3.- La evolución de una democracia como la ateniense en un imperialismo como el de Delos la volvemos a ver en la edad contemporánea con la evolución, desde su independencia hasta hoy, en los Estados Unidos de América.

# Agricultura ecológica y ecología de la agricultura

En la última década del siglo XX empieza a coger fuerza un tipo de producción agrícola llamada ecológica, biológica u orgánica, dependiendo de la zona de influencia lingüística o cultural donde se halla el país. Así vemos que en los países de habla inglesa se la denomina “agricultura orgánica”, en los países francófonos “agricultura biológica” y en el resto como es en España y en centro Europa entre otros “agricultura ecológica”. En realidad es el mismo tipo de agricultura pero con diferentes denominaciones influenciadas por los padres&madres del renacimiento de la manera de cultivar natural, sin químicos.

**¡Si la agricultura química podemos decir que es la agricultura del sometimiento, la agricultura transgénica es la agricultura de la violación!**

sus plantas con productos de síntesis, cuando en realidad la agricultura química tiene menos de 100 años de historia, en contraposición, la agricultura natural se lleva practicando aproximadamente desde el neolítico hace 10.000 años, cuando la humanidad cambió de ser nómada a sedentaria.

¿Y saben quién comenzó la agricultura ecológica? ¡Las mujeres! Las mujeres mayores, las embarazadas, las que tenían que cuidar a los hijos y no podían salir a recolectar y cazar empezaron a cuidar plantas, a favorecer la propagación de unas que les interesaban, sobre otras que no. Así podemos pensar que la agricultura ecológica surge de una necesidad práctica que tenían los humanos, totalmente adaptada al medio y al aprovechamiento, pero sobre todo del afán de mejorar la vida de los demás.

¿Y saben quién empezó la agricultura química? ¡La industria armamentística! Después de la 1ª guerra mundial, donde se utilizaron por primera vez en los campos de batalla los primeros gases químicos, se observa que aparte de matar personas estos gases también han afectado a plantas, insectos, pájaros,... Pero en el período de entre guerras la industria armamentística ensaya



Pero el origen del cultivo sin químicos es más antiguo de lo que podemos pensar de primeras, nos hemos acostumbrado tanto a los químicos que en realidad parece que la humanidad haya estado siempre curando

y perfecciona la efectividad mortífera de los químicos, y lo hace aplicando estos productos sobre insectos básicamente. Los insectos y nosotros tenemos una fisiología muy parecida- de ahí que los insecticidas sean tan tóxicos para el ser humano-, y paralelamente que se desarrolla la aplicación química en armas, la misma industria empieza aplicar estos conocimientos en la agricultura.

desarrollo de la agricultura”, en cuya teoría consideraba al ser humano como parte del equilibrio cósmico que éste debe comprender para vivir en armonía con el medio ambiente. H. Pfeiffer aplica estas teorías y da inicio a la agricultura biodinámica que empieza a desarrollarse a los finales de la década de los 20 en Alemania y Suiza principalmente.

**A finales de los años 90 en Méjico, hicieron un estudio para valorar las pérdidas económicas indirectas de la agricultura química, y concluyeron que generaba unas pérdidas del orden 1000 millones de dólares por año en fertilidad de los suelos y 3000 millones de dólares por año en la salud humana.**

Y en 1930 la línea Franco Suiza, los hermanos Maria y Hans Müller dan impulso a la agricultura biológica. Sus objetivos eran a la vez económicos, sociales y políticos, “ya que prevén la autarquía del agricultor y una conexión mucho más directa y menos desordenada entre la fase de producción y de consumo”.

Pero el Renacimiento de la agricultura ecológica que conocemos hoy en día es fruto de muchas personas que mostraron resistencia al uso de las técnicas químicas, al poco de empezarse a usar los primeros químicos, pero hubo tres principales corrientes de diferentes países que nos advirtieron de las consecuencias.

La línea inglesa impulsada por Lady Eve Balfour y Sir Albert Howard, defendía que la utilización de químicos empobrecía la tierra de materia orgánica (M.O.) básica para la vida microbiológica de ésta, entre otras certezas que experimentaron empíricamente en una finca propiedad de Balfour. Howard en el año 1940 escribió su “Testamento agrícola” donde dice: “la salud de la tierra, la planta, el animal y el hombre es una e indivisible”. Esta línea es la precursora de la “agricultura orgánica”.

En Alemania en 1924, Rudolf Steiner dentro de su filosofía antroposófica crea un curso sobre las “bases científico sociales del

María Müller aplica estas teorías al huerto de producción mientras Hans Peter Rush adopta estas ideas y las incorpora en un método basado en la utilización máxima de los recursos renovables y sientan los fundamentos teóricos para la “agricultura biológica”.

En España los primeros agricultores que empiezan a utilizar estas técnicas de agricultura ecológica se sitúa a finales de los 80.

En cambio la utilización de los primeros químicos en el campo es a finales de la década de los 50, hasta llegar a nuestros días donde hay cientos de miles de materias activas que se utilizan en la agricultura, para la cría y engorde de animales y sobretodo las utilizadas para la industria alimentaria para mejorar los rendimientos en el procesado, la conservación,... Un coctel de sustancias que acaban en nuestro organismo de consecuencias desconocidas o muy poco conocidas por la falta de estudios que hay.

Pero a más de dejar huella en la salud de las personas esta agricultura química deja huella en los mares, en las capas freáticas, en la Tierra provocando desertización y reduciendo la biodiversidad, en la calidad del aire, en el aumento de residuos plásticos, de CO<sub>2</sub>,... Desde hace unos años aquí podemos añadir la manipulación genética ¡Si la agricultura química podemos decir que es la agricultura del sometimiento, la agricultura transgénica es la agricultura de la violación!

En 100 años de químicos las conse-



cuencias son inalcanzables, continúa habiendo hambre en el mundo aunque se ha aumentado la productividad de las tierras y aunque viajen por él rápidamente, es más en muchos países productores es donde hay más falta de alimentos, según estudios recientes menos del 50% de la producción de hortalizas llega a ser consumida. Un sistema insostenible que se ha basado en querer someter la naturaleza al antojo nuestro, en contraposición de la agricultura originaria que trabajaba en comunión, en alianza, en respeto con ella.

A finales de los años 90 en Méjico, hicieron un estudio para valorar las pérdidas económicas indirectas de la agricultura

### **39.- Agricultura ecológica**

química, y concluyeron que generaba unas pérdidas del orden 1000 millones de dólares/año en fertilidad de los suelos y 3000 millones de dólares/año en la salud humana.

La misma palabra nos indica como tendría que desarrollarse el trabajo del agricultor/a, agricultura etimológicamente viene de agros= campo y de cult= cuidar-cultivar, ¡tendrían que ser los cuidadores de la tierra! Cuidando la tierra de manera natural, hoy en día, ya se puede conseguir una productividad del mismo nivel que en agricultura química en muchos cultivos.

Con una producción de proximidad y de temporada adaptada a la zona de producción que ayuda a reducir los costes de transporte y acerca a la ciudadanía al campo, reducimos en grandes cantidades los volúmenes de contaminación de CO<sub>2</sub>.

La tecnología agraria, agroalimentaria y biotecnológica avanza muy rápidamente, depende de nosotros cómo queremos utilizarla, la podemos utilizar para aliarnos con la naturaleza o para imponer, la podemos utilizar para crear una agricultura del siglo XXI libre que ofrezca alimentos a la población o para crear una agricultura manipulada que dejará el control de los alimentos y de nuestras vidas a unos pocos.

La comida es el “petróleo” de las personas, la alimentación digna el primer eslabón para poder ser libres, recuperemos este derecho por nosotros y por Gaia.

### **Miquel Vilardell.**

Ingeniero Técnico Agrícola. Especialista en Explotaciones Agrarias

# Noticias de nuestra jurisdicción

## Informe del Gran Canciller de AA..Exteriores

### Manel Camós, 33º

40

**Barcelona, 31 agosto 2023**

El pasado día 30 de agosto, se celebraron en París, las Grandes Tenidas de Otoño del Gran Oriente de Francia (GODF).

La delegación del SCME estuvo formada por el S..G..C.. Octavio CARRERA, el S..G..C.. de Honor Joan-Francesc PONT y el Gran Canciller de Asuntos Exteriores Manel CAMÓS.

Asistieron un total de 19 Jurisdicciones a las que hay que añadir otro cinco Supremos Consejos franceses.

El recientemente elegido .S..G..C Christian CONFORTINI. Presidió las Grandes Tenidas.

El S..G..C.. Octavio hizo entrega de los diplomas de Miembros de Honor del SCME a Georges LASSOUS (ex S..G..C..) y Alain FUMAZ (Gran Canciller de Asuntos Exteriores). Asimismo el GODF hizo Miembros de Honor al S..G..C.. Octavio CARRERA y a Manel CAMÓS.

Durante el Gran Consejo Supremo del 33º se presentaron las conclusiones de los temas de reflexión de los años 2022 y 2023, a saber: ¿Que representa Jacques de Molay para nosotros? y ¿En que el REAA es universal?

La reunión se desarrolla como previsto en el orden del día. Muy buen ambiente.

#### **Las próximas actividades internacionales previstas, son:**

- 21 de octubre 2023 celebración en Estambul del centenario de la república.
- 10 diciembre 2023. Celebración en Bruselas de los 60 años del SC.
- 10 diciembre 2023. SCRE Femenino de Francia, celebración de la Fiesta de la Orden.
- 24 de febrero 2024, se organiza un seminario en Marsella enfocado al Mediterráneo. Por ahora no tenemos más información.
- En febrero 2024 está prevista la celebración en Togo de la RIJHE (Conferencia Continental de las Jurisdicciones Escocistas Humanistas de África y del Océano Índico).
- 20 al 24 setiembre 2024, reunión de FASCREAA y CCJEH, en Montevideo.
- 6 a 8 diciembre 2024 encuentro RIGHE en Bruselas.

Por lo que respecta al año 2023 el día 10 de diciembre, una delegación del SCME, integrada por el S..G..C.. Octavio CARRERA y el Gran Canciller de Asuntos Exteriores Manel CAMÓS, acudirá a la celebración del 60 aniversario del Supremo Consejo para Bélgica.

También el mismo día 10 de diciembre, el S..G..C.. de Honor, Joan-Francesc PONT, representará al SCME en la fiesta de la Orden del SCRE Femenino de Francia

**Manel Camós, 33º**

# Grandes Tenidas de otoño

3, 4 y 5 noviembre de 2023, Z.. de Barcino



## GRANDES TENIDAS DE OTOÑO 2023

**Ad Universi Terrarum Orbis Summi Architectonis ad Gloriam Ingentis  
Ordo ab Chao  
Salud, estabilidad y poder**

**B..AAA.. HHH..,**

Nuestras Grandes Tenidas de Otoño tendrán lugar los días 3, 4 y 5 de noviembre, en la sede de nuestro Supremo Consejo, en Carrer del Vallès, número 87 en el Z.. de Barcelona. Se ruega formalizar la inscripción cuanto antes mediante el formulario que en breve recibireis.

Programa de actividades:

### **Viernes, 3**

19:00 h Encuentros Escocista en el marco de las Grandes Tenidas de Otoño:  
**-Mesa Redonda: “Desigualdad y pobreza”**

**21:00 h Cena- Fraternal. De carácter blanco.**

### **Sábado, 4**

10:00 h Reunión Conjunta entre el Soberano Consejo de Gobierno y el Supremo Consejo del Grado 33º y último del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Miembros activos del Supremo Consejo de España e invitados los Miembros Supernumerarios y los Miembros de Honor. El orden del día se enviará a parte.

### **13:30 h Almuerzo-Buffer.**

Supremo consejo Grado 33º, asistentes a la Reunión Conjunta.

### **16:00 h Gran Capítulo de Primavera en Grado 18º.**

Dedicada a la reflexión y al rito.

Palustre a cargo de la Venerable Hermana Marta Prats, 30º.

Decoraciones de grado 18º.

### **17:00 h Asamblea General.**

Dedicada a la representación del Pueblo Masónico.

### **18:30 h Sublime Gran Logia Capitular de Otoño en Grado 4º.**

Dedicada a la reflexión y al rito.

Palustre grado 4º.

Decoraciones de grado 4º.

### **21:00 h Cena de carácter blanco.**

### **Domingo 5**

10:00 Tenida del Supremo Consejo del Grado 33º y Último del R.:E.:A.:A.: de Otoño.

Dedicado a la reflexión del Rito.

Lectura de un palustre por el I.: y P.: H.: Alberto Meneu, 33º.

Todos los Soberanos Grandes Inspectores Generales.

Decoraciones del grado 33º

El Gran Secretario y Canciller

Mario Mencucci, 33º

Link SCME: [Grandes Tenidas de Otoño 2023](#)

# Historia de Supremo Consejo de España (1780-1811)

## El linaje escocés humanista

Joan-Francesc Pont Clemente, Josep Domènech Gómez



Joan-Francesc Pont Clemente es Catedrático de Derecho financiero y tributario de la Universidad de Barcelona, Académico de la Real de Ciencias Económicas y Financieras así como de la Real de Doctores, y Vicepresidente Tercero de la Cámara de Comercio de Barcelona, en la que preside su Comisión de Asuntos Jurídicos y Fiscales. Iniciado en la Logia Minerva-Lleialtat nº 1 (GLSE) en 1984, a la que ha pertenecido sin

interrupción desde entonces, fue Gran Maestro Adjunto de la Gran Logia Simbólica Española y Venerable Maestro Fundador de la Logia Pedra Tallada nº 70 (GLSE). Presidente de la Fundación Francisco Ferrer y Guardia y presidente-coordinador del think tank masónico europeo COMALACE para el bienio 2014-2015. Fue también Soberano Gran Comendador del Supremo

Josep-Lluís Domènech Gómez, funcionario emérito del Excmo. Ayuntamiento de Barcelona, miembro de la Sociedad Catalana de Egiptología, ha sido Venerable Maestro de la R. L. Montjuic, Gran Canciller y Gran Maestro Adjunto del Gran Orient de Catalunya. Es miembro de la R.L. Ciencia i Llibertat de la Gran Logia Simbólica Española y del Supremo Consejo Masónico de España. Fue iniciado en el Rito Egipcio en la Grande Loge Française de Memphis-Misraîm, en Perpignan (Francia). Es autor de los conocidos ensayos de la serie de los Altos Grados del Rito Escocés Antiguo y Aceptado: Logia de Perfección, Capítulo Rosacruz, Príncipe del Tabernáculo y Príncipe Kadosh, además de otros ensayos masónicos como El Venerable Maestro (en español y en catalán) y El silencio masónico, Los Oficios de la logia, Manual de procedimientos operativos de logia y Las planchas masónicas. Es también autor-compiler de los Rituales Altos Grados del Rito Escocés Antiguo y Aceptado (Grados 4º-33º), obra de enorme difusión en todo el mundo de habla española.



«La presente obra va mucho más allá de lo que su primera apariencia pudiera indicarnos. Efectivamente es, y en eso estriba su valor central, una historia de los más de dos siglos del Supremo Consejo Masónico de España (o quizás sea mejor decir aún de las Españas). Pero, para además ser, y querer ser, una explicación vivencial, biográfica, ejemplificadora de la aplicación del método masónico -y su capacidad de transformación personal-, y en especial del Escocismo, del Rito Escocés Antiguo y Aceptado (REAA). En cierta manera, ambos son caminos que se recorren paralelamente de manera espontánea, cuando la explicación de la historia del SCME se hace, sin pretender perder por ello ni un ápice del rigor histórico y de la metodología historiográfica, desde la implicación personal de quienes han vivido las potencialidades transformadoras del método iniciático masónico en su búsqueda del perfeccionamiento de su propia existencia biográfica. Pero hay una tercera historia de esta historia, y quizás la que para mí tiene especial interés y relevancia, la que nos muestra ese camino entre la España ilustrada que se repiensa hasta la saciedad, dolida y frustrada por los supersticiosos lastres de la intransigencia, la incultura, el aislamiento y el miedo, sacando lo mejor de sí misma, su alma regeneracionista y su fe en el progreso de la humanidad, para construir la mejor versión de la experiencia compartida y convivencial que supone la nación».



Santiago Castellá, 33º



**SUPREMO CONSEJO MASÓNICO  
DE ESPAÑA**

**SUUM CUIQUE IUS, es una  
publicación plural y abierta que no comparte necesariamente  
las opiniones expresadas por sus colaboradores.  
Su contenido podrá ser difundido y reproducido siempre que  
se cite su procedencia.**

**EDITOR**

**Enric Homs 33°**

**CONSEJO DE REDACIÓN**

**Octavio Carrera, 33° S.:G.:C.:.**

**Anna Mir 33°**

**Manel Camos 33°**

**Mario Mencucci 33°**

**Ramon Salas 33°**

**Andrés Cascio 33°**

**Enric Homs 33°**

**C. Vallès, 87 08030 Barcelona.**

**Tlf. +34 639763867**

[scme@scme.org](mailto:scme@scme.org)

<https://scme.org/>